

**BUDAPESTI GAZDASÁGI FŐISKOLA
GAZDÁLKODÁSI KAR ZALAEGERSZEG**

SZAKDOLGOZAT

**Szekér Dóra
Nappali tagozat
Alapképzés
Közszolgálati szak**

2015

**BUDAPESTI GAZDASÁGI FŐISKOLA
GAZDÁLKODÁSI KAR ZALAEGERSZEG**

**Önkormányzatok költségvetési autonómiája jogi aspektusból:
Változások a költségvetés készítésének – mint az
önrendelkezési szabadság alappilléreinek – jogszabályi
környezetében, rendszerváltástól napjainkig.**

Belső konzulens: Dr. Szekeres Diána

Külső konzulens: Csenei Áron

Szekér Dóra

Nappali tagozat

Alapképzés

Közzszolgálati szak

2015



NYILATKOZAT

a szakdolgozat digitális formátumának benyújtásáról

A hallgató neve: Szekér Dóra
Szak/szakirány: Közszociológiai szak

Neptun kód: FOXTMO A szakdolgozat megvédésének dátuma (év): 2015

A szakdolgozat pontos címe:

Önkormányzatok költségvetési autonómiája jogi aspektusból: változások a költségvetés készítésénél - mielőtt az önkormányzati szabvány állapítottával - jogszabályi környezetben, rendszerrel kapcsolatban jogszabályok

Belső konzulens neve: Dr. Székely Dóra

Külső konzulens neve: Bencz Attila

Legalább 5 kulcsszó a dolgozat tartalmára vonatkozóan:

Helyi önkormányzati autonómia, költségvetés készítés, befutás, határidők, költségvetési rendeltetés, jogszabályok

Benyújtott szakdolgozatom **nem titkosított / titkosított.**

(Kérjük a megfelelőt aláhúzni! Titkosított dolgozat esetén kérjük a titkosítási kérelem egy eredeti példányát leadni: a kérelem digitális másolatának a szakdolgozat digitális formátumában szerepelnie kell.)

Hozzájárulok / nem járulok hozzá, hogy nem titkosított szakdolgozatomat a főiskola könyvtára az interneten a nyilvánosság számára közzétegye. (Kérjük a megfelelőt aláhúzni!) Hozzájárulásom - szerzői jogaim maradéktalan tiszteletben tartása mellett - egy nem kizárólagos, időtartamra nem korlátozott felhasználási engedély.

Felelősségem tudatában kijelentem, hogy szakdolgozatom digitális adatállománya mindenben eleget tesz a vonatkozó és hatályos intézményi előírásoknak, tartalma megegyezik a nyomtatott formában benyújtott szakdolgozatommal.

Dátum: 2015.05.19

.....
Szekér Dóra
hallgató aláírása

A digitális szakdolgozat könyvtári benyújtását és átvételét igazolom.

Dátum: 2015. MÁJ 19.

Budapesti Gazdasági Főiskola
Gazdálkodási Kar Zalaegerszeg
8900 Zalaegerszeg
Gasparich u. 18/A
Adószám: 15329822-2-19

.....
Bencz Attila
könyvtári munkatárs

Tartalomjegyzék:

| | | |
|----------|--|----|
| 1. | Témafelvetés..... | 5 |
| 2. | Kutatásmódszertan szemléltetése | 6 |
| 2.1. | Szekunder rész | 6 |
| 2.2. | Primer rész | 6 |
| 3. | A költségvetés fogalmi meghatározása..... | 9 |
| 3.1. | Államháztartás fogalma | 9 |
| 3.2. | Az államháztartás funkciói, feladatai | 10 |
| 3.3. | Állami bevételek és kiadások | 13 |
| 3.3.1. | Az Államháztartás bevételei..... | 13 |
| 3.3.2. | Az államháztartás kiadásai | 15 |
| 3.4. | Költségvetés elfogadásának menete | 16 |
| 3.5. | Költségvetés elfogadásának határidői | 16 |
| 3.6. | Magyarország központi költségvetéséről | 17 |
| 3.6.1. | Az államháztartás központi alrendszere | 17 |
| 3.6.2. | A központi költségvetés bevételei és kiadásai | 17 |
| 3.6.2.1. | A központi költségvetés bevételei | 17 |
| 3.6.2.2. | A központi költségvetés kiadásai | 18 |
| 3.6.3. | A költségvetési törvény szerkezete | 19 |
| 3.7. | Költségvetési gazdálkodás lényege | 21 |
| 3.7.1. | Költségvetési szervek gazdálkodása..... | 21 |
| 3.7.2. | Kötelezettségvállalás..... | 21 |
| 3.7.3. | Költségvetés végrehajtása..... | 23 |
| 4. | A helyi önkormányzati költségvetési rendelete | 24 |
| 4.1. | Régi szabályozás: 1990. évi LXV. törvény a helyi önkormányzatokról..... | 28 |
| 4.2. | 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól..... | 31 |
| 4.3. | A költségvetési rendelet előkészítése, elfogadása..... | 34 |
| 4.4. | A helyi önkormányzat átmeneti gazdálkodásának szabályai | 36 |
| 4.4.1. | A helyi önkormányzati költségvetési beszámoló | 37 |
| 4.5. | A nemzetiségi önkormányzatok, társulatok, térségi fejlesztési tanácsok költségvetése 40 | |
| 4.6. | A költségvetés elfogadását követő feladatok | 40 |

| | | |
|--------|---|----|
| 4.7. | A középtávú tervezés | 41 |
| 5. | Problémafelvetés – Csurgó Közös Önkormányzati Hivatal nézőpontjából..... | 42 |
| 5.1. | Hitelkonszolidáció – hitelfelvétel szigorítás, Likvid hitel, Az államadósság kezelése.. | 42 |
| 5.1.1. | 2011. évi CXCVI törvény Magyarország gazdasági stabilitásáról | 42 |
| 5.1.2. | Likvid hitel | 44 |
| 5.1.3. | Államadósság csökkentése..... | 44 |
| 5.2. | Problémafelvetés Csurgó Város tekintetében | 45 |
| 6. | Önkormányzati feladatok átalakulása 2013-tól | 52 |
| 6.1. | Feladatfinanszírozás..... | 53 |
| 6.2. | Közoktatás (óvoda, iskola, gyermekékeztetés)..... | 54 |
| 6.3. | Önkormányzati feladatok..... | 54 |
| 6.4. | Járási Hivatal | 56 |
| 6.5. | Klebelsberg Intézményfenntartó Központ | 62 |
| 7. | Önálló primer kutatás bemutatása | 63 |
| 7.1. | Kérdőív | 63 |
| 7.2. | Mélyinterjú..... | 66 |
| 8. | Összegzés: Következtetések és Jövőkép | 68 |
| 9. | Irodalomjegyzék..... | 71 |
| 10. | Ábrajegyzék | 71 |
| 11. | Mellékletek..... | 72 |
| 11.1. | 1.Számú melléklet: Mélyinterjú Füstös János polgármesterrel | 72 |
| 11.2. | 2. számú melléklet: Mélyinterjú Bihariné Asbóth Emőkével | 75 |
| 11.3. | 3. Számú melléklet: Kérdőív | 78 |
| 11.4. | 4. számú melléklet: Csurgó Költségvetése 2015 | 82 |

1. Témafelvetés

Szakedolgozatom célja, hogy bemutassam a költségvetés készítés folyamatát illetve változásait, hozzá kapcsolódó fogalmakat, feladatokat, ide tartozó jogszabályokat a rendszerváltás óta egészen napjainkig. Ezen belül szeretnék kitérni magára a helyi önkormányzatok költségvetés készítésére, bemutatására, felépítésére, betartandó határidők sorozatára és a felmerülő lehetséges problémákra, valamint az önkormányzati autonómia is bemutatásra kerül illetve e témához kapcsolódó tevékenységek köre.

A szakdolgozat témája szorosan kapcsolódik a lakóhelyemen található Csurgói Önkormányzathoz, ahol nyári négyhetes gyakorlatomat töltöttem. Mivel lehetőségem volt megismerni a helyi viszonyokat, feladatellátásokat és belső folyamatokat, tanulmányaimon kívül nagyon fontos, hasznos ismeretekre is szert tehettem. Az ott eltöltött idő alatt a már régóta érdekelt költségvetési témában még több információ birtokába kerülve, választottam meg szakdolgozatom központi témaköréként. Megismerkedtem sok új feladatkörrel, beleláthattam egy önkormányzati munkanapi rutinjába, ismerkedtem a folyamatos jól megszervezett munkakörökkel és beosztásaikkal valamint azt is érzékelhettem hogyan tevékenykedik egy köztisztviselő. Többek közt ez miatt választottam a költségvetési témakört. Másrészt pedig, a téma érdekessége is vonz, mivel a jogszabályi környezetben globális változások történtek az elmúlt években. Ez alatt értem a régi önkormányzati törvény változásait a rendszerváltás óta, ami a teljes átszerveződését is előidézte.

Mivel dolgozatom fő témája a költségvetés-készítésben felmerült változások bemutatása így fontosnak tartom, hogy tételesen felépítve írjam meg dolgozatomat a rendszerváltástól kezdve. Továbbá ismertetni szeretném a témához kapcsolódó alapfogalmakat, fogalmakat, hogy mi is az a költségvetés kik készítik, és milyen szerepet tölt be. Bemutatásra kerül még a kapcsolódó feladatok elvégzése, a fontos dátumok, határidők, jogszabályok, gyakorlati életben ez a folyamat hogyan is valósul meg.

2. Kutatásmódszertan szemléltetése

2.1. Szekunder rész

Első sorban a rendelkezésre álló anyagokat gyűjtöttem össze és dolgoztam fel, szakirodalmakra és jogszabályokra támaszkodtam. Alapjaiban véve először ismerkedtem az adott témával, s bővítettem ismereteimet, majd a rendelkezésre álló információk közül az új, aktuális információkat kerestem fel. Mivel sok jogszabály adott alapot szakdolgozatomnak, így különös tekintett kellett fordítanom a hatályos jogszabályok vizsgálatára is. A jogszabályokat internet segítségével kerestem és használtam fel, a legtöbbször meglátogatott oldal a netjogtar.hu oldal volt. A szakirodalmak fel lelésében a főiskola könyvtára nagy segítséget jelentett, mivel sok folyóiratot és könyvet is találtam, ami hozzájárult a sikeres kutatás eredményéhez. Ezek mellett internetes szaklapot is használtam, valamint számos online weboldal segítette a munkámat. Olyan szakirodalmat is használtam, amit külső konzulensem ajánlott a kutatáshoz. Ezek az adatok gyorsan és költséghatékonyan álltak rendelkezésemre. Az adatok birtokában lehetőségem volt eldönteni, hogy a meglévő információk mellett végzek-e primer kutatást is.

2.2. Primer rész

Kutatásomat kvantitatív kutatási módszer segítségével folytattam. Kérdőívet szerkesztettem, amit online, interneten történő elosztással tölttettem ki. Ez a módszer sokkal gazdaságosabb, mintha papír alapon tölttettem volna ki. Kérdőívem sok nyitott kérdést tartalmazott, így a választ adóknak több lehetőségük volt az alaposabb átgondoláshoz. Postai módszerrel nem próbálkoztam, mert a tapasztalatok azt mutatják, hogy alacsony a visszaküldési hajlandóság.

1. kép: A primer kutatásmódszertan bemutatás



Forrás: TAMUS Antalné: „A marketingkutatás gyakorlata” Saldo Pénzügyi Tanácsadó és Informatikai Zrt. 2011

Nyári gyakorlatom a Csurgói Közös Önkormányzati Hivatalnál töltöttem, ahol most a dolgozók körében történt a kérdőíves kutatás. Kérdőívem céljaként tűztem ki jogszabályalkotás és jogszabályok használhatóságának felmérését (1. számú melléklet). Feltételeztem, hogy a jogszabályi ismeretség a munkakörökben változó mértékű lesz, így egy változatos összképre következtettem. Igyekeztem hangsúlyt fektetni, arra, hogy vizsgáljam a válaszadók körét nem szerint, életkorra vonatkozóan. Hipotézisként állítottam fel a dolgozók beosztásuk szerint megoszlásukat és munkatapasztalatait is, mivel ez alapján eltérő módon alakulhatnak a válaszok. Kutatásom céljának meghatározása után igyekeztem meghatározni a kutatáshoz nélkülözhetetlen ismereteket. Meghatároztam egy adott problémát, amelynek megoldása a kérdőíves kutatás összegzése lett. Kérdőívemben szerepelt egyaránt nyitott és zárt kérdés is. Kiküldött kérdőívem száma meghaladta az 50 darabot, ami viszonylag kisszámú. Beérkezett kérdőívem száma 32 darab volt, ami több mint 50% kitöltési arányt mutat. Kérdőívemet online szerkesztettem, így a kiértékelés is online történt, majd Microsoft Excel program segítségével összegeztem még egyszer a kapott válaszokat. Azért tartottam fontosnak a kérdőíves kutatás elkészítését, mert így egy alapsokasági leíró vizsgálat született meg, ami lehetővé tette a magyarázatok és következtetések elérését. A kérdések logikusan épültek egymásra és külön négy csoportra bontva tettem fel azokat. A kapott adatok valósághűek, úgy hiszem sikerült egy megbízható összképet kialakítanom.

Kvalitatív kutatást is végeztem melynek célja a statisztikailag érzékelhető adatok gyűjtése, valamint a hipotézis alátámasztása, ami az interjú folyamán a hitelkonszolidáció témaköre volt. Számszerűsíthető adatok is birtokomba jutottam, ami könnyebbé tette a leírási munkafolyamatot. Kérdéseimet előre meghatároztam, fontossági sorrendben kerültek megkérdezésre. Az interjú alanya első körben Csurgó város polgármestere, Füstös János úr volt, akivel az előbb említett hitelkonszolidáció folyamatát és hatásait figyelve beszélgettünk. Kérdéseim célja konkrét adatok megtudása volt, illetve ezek mélyebb kibontását is sikerült megvalósítanom. Felállított hipotézisem a következő volt: a hitelkonszolidáció hatása Csurgó város gazdaságára.

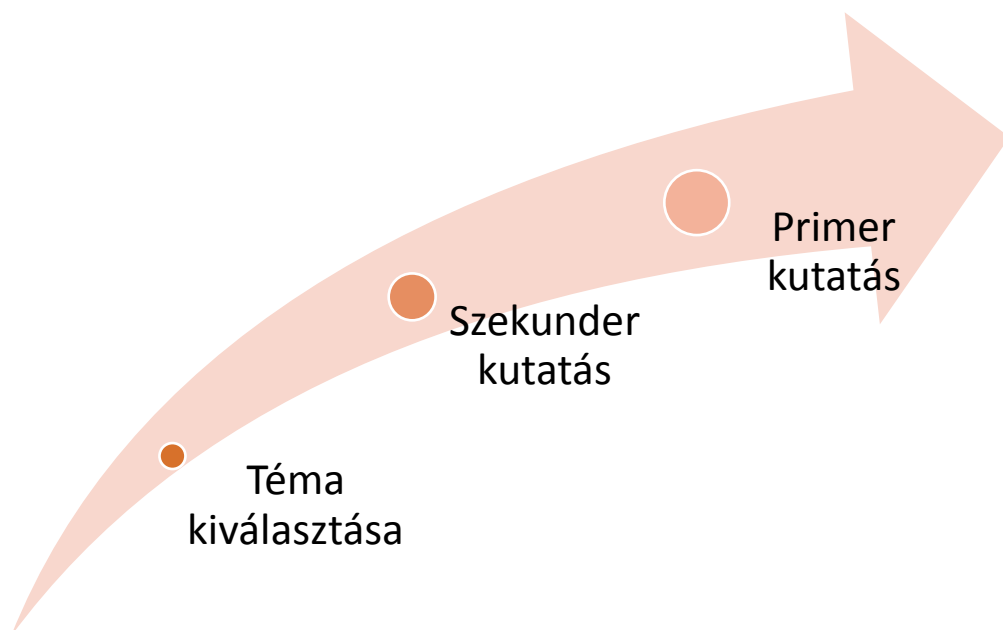
Ezzel alátámasztottam az alapismereteimet is, de egy konkrét város esetén keresztül sokkal hatékonyabban tudtam bemutatni ezt a témakört. ¹

Második mélyinterjúm során is ezeket az alapelveket követve alkalmaztam a kvalitatív kutatómódszert. Ebben az interjúban Bihariné Asbóth Emőke felé irányultak a kérdéseim, aminek célja a rendszerváltástól érzékelhető állapot Csurgó esetében. Itt is valóságos adatok álltak a rendelkezésemre és a múlt képeiről, eseményeiről is egy használható képet kaptam.

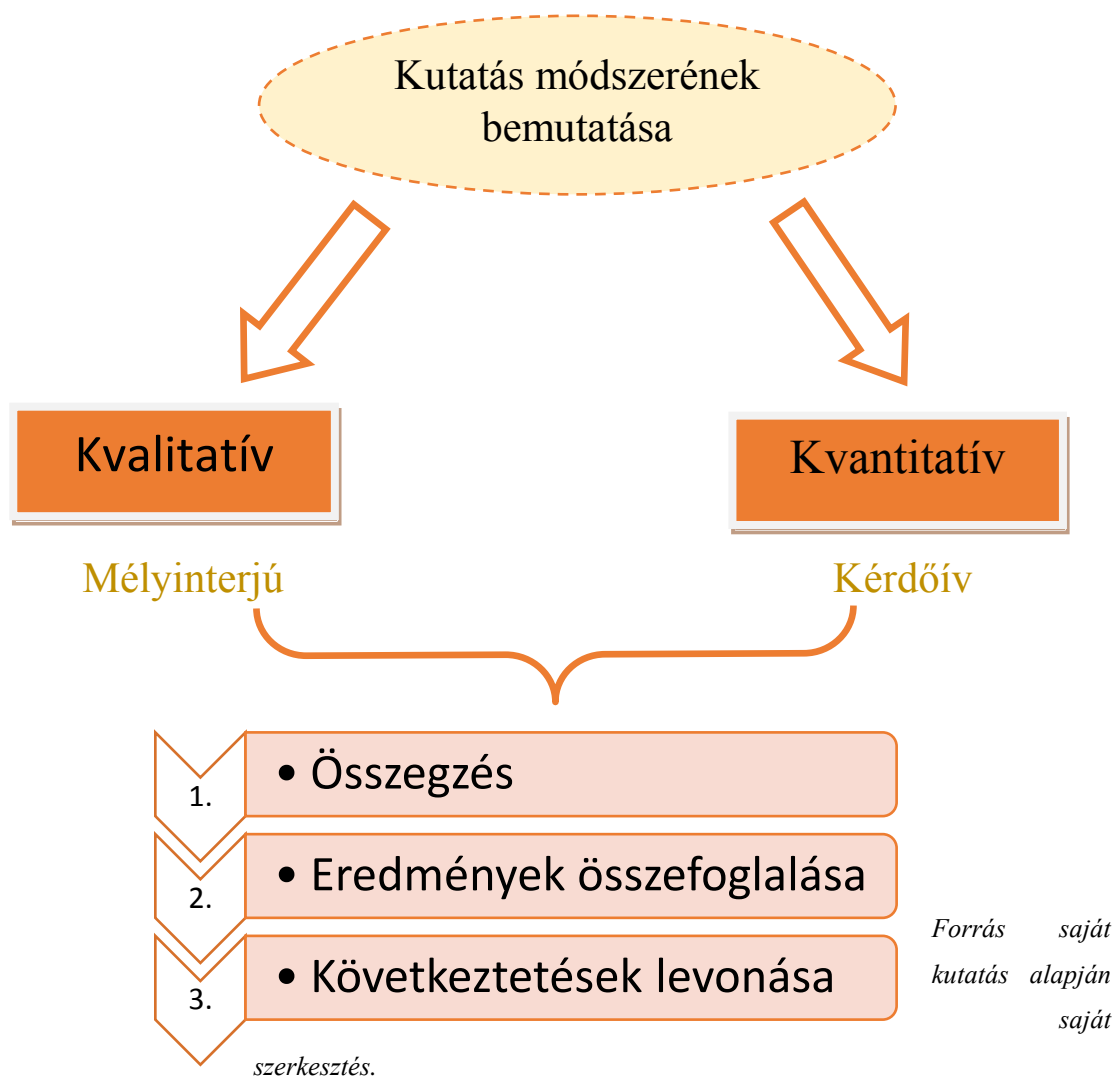
Úgy gondolom, hogy a mélyinterjú kutatásom is hatékonyan hozzájárult az alapkérdéseimre és azok miéértjére.

Kutatásom bemutatása

1. ábra: A kutatómódszertan lépései



¹ Dr. Majoros Pál: A kutatómódszertan alapjai Tanácsok, tippek trükkök (nem csak szakdolgozat – íróknak) Perfect kiadó, 2011



3. A költségvetés fogalmi meghatározása

3.1. Államháztartás fogalma

Az államháztartás az állam és a helyi önkormányzatok állami/önkormányzati feladat- és hatásköreit ellátó és finanszírozó gazdálkodásának rendszere. Az államháztartás köre, tartalma, mérete változó, attól függően, hogy az állam milyen közfeladatokat vállal fel, hogyan alakul az állami szerepvállalás.²

² Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Közigazgatási szakvizsga: Általános Közigazgatási ismeretek, III. modul: Általános Államháztartási Ismeretek, Jegyzet, Budapest 2014, 28. oldal

Adott ország államháztartási rendszerét kétféle megközelítésmód segítségével tudjuk definiálni. Ennek megfelelően:

- Feladat-megközelítésben az államháztartás egésze a társadalmi-gazdasági életben való állami szerepkörvállalás gazdálkodási-pénzügyi oldalát képezi; sommásan akképpen is megfogalmazhatjuk, hogy amely feladatnak az államháztartás rendszerében nincsen pénzügyi fedezete, azt nem tekinthetjük közfeladatnak;
- Szervezeti megközelítésben az államháztartás egésze a közhatalmi és közigazgatási szervek (minisztériumok, polgármesteri hivatalok, stb.), illetőleg az e szervekhez tulajdonjogilag és irányítás szempontjából egyaránt kapcsolódó közintézmények (egyetemek, általános- és középiskolák, kórházak, szociális otthonok, stb.) pénzügyi- vagyoni-gazdálkodási rendszerét jelenti.³

Az államháztartás legtágabb értelemben az állam funkcióinak ellátását szolgáló gazdálkodási rendszert jelenti. Az államháztartás az állam és a helyi önkormányzatok feladat- és hatásköreinek ellátását szolgáló pénzeszközöket és vagyontárgyakat, az ezekkel való gazdálkodást, továbbá mindezek jogi szabályozását foglalja magában. Az állami feladatok az államháztartás alrendszerei:

- ❖ a központi kormányzat,
- ❖ a társadalombiztosítási alapok,
- ❖ az elkülönített állami pénzalapok és
- ❖ a helyi önkormányzatok együttesében jelennek meg.⁴

3.2. Az államháztartás funkciói, feladatai

Az államháztartás magában foglalja azokat a közfeladatokat, amelyeket az állam a közhatalom birtokosaként, helyzetéből, kötelezettségeiből adódóan, a köz érdekében, közfunkcióként lát el.

³ <http://www.fajltube.com/gazdasag/penzugy/Az-allamhaztartas-rendszere-fu72117.php> Az államháztartás rendszere, funkciói Letöltés dátuma: 2015. március 17.

⁴ http://www.kepzesevolucioja.hu/dmdocuments/4ap/15_1969_016_101215.pdf Speigelné Szabó Margit: Államháztartás rendszere 4. oldal, Letöltés dátuma: 2015. április 5.

Az államháztartás három alapvető funkcióval (funkciócsoporttal) rendelkezik:

- tradicionális funkció,
- szociális funkció, valamint
- gazdaságpolitikai funkció.

A tradicionális úgynevezett hagyományos funkció keretében gondoskodik az állam az államháztartás forrásaiból mindazon feladatokról, melyeket az állam (különböző államhatalmi, államigazgatási, igazságszolgáltatási, fegyveres és rendvédelmi szervei útján, továbbá helyi és köztisztviselői típusú önkormányzatok közbejöttével) a társadalom állami típusú megszervezésének kezdeteitől ellát. E funkció tehát egyidős az első állam kialakulásával, az állami lét szükségszerű velejárója. Ide tartoznak mindenekelőtt:

- a jogalkotás feladatai (a társadalmi élet jogi kereteinek biztosítása, parlamenti jogalkotás, kormányzintű jogalkotás, helyi jogalkotás),
- a jogalkalmazás feladatai (a bíróságok, illetőleg a közigazgatási szervek által végzett jogalkalmazás),
- az állami szuverenitás biztosítása (honvédelem, államhatár védelme, határőrizeti rendszer működtetése stb.), valamint
- a belső rend védelme és a közbiztonság fenntartása (nemzetbiztonsági feladatok ellátása, bűnözés elleni tevékenység, rendészeti tevékenységek stb.).
- Az állam jóléti funkciója az állam gondoskodó szerep megjelenésével alakult ki. A redistribúció sok esetben a szegényebb társadalmi rétegek leszakadásának megakadályozását célozza.
- A jóléti funkció fontosabb részterületei a következők:
- az állami - önkormányzati szociális ellátó rendszer működtetése (szociális otthonok, pénzbeli segélyezési formák, természetbeni juttatások, hajléktalanokról való gondoskodás stb.)
- az állami-önkormányzati egészségügyi ellátó rendszer működtetése (egészségügyi alapellátás, járó- és fekvőbeteg szakellátás, egyéb egészségügyi szolgáltatások stb.)

- az állami nyugdíjrendszer és egészségbiztosítási rendszer fenntartása (közös kockázatvállaláson és a szolidaritás elvén nyugvó kötelező társadalombiztosítás működtetésével)
- a munkanélküliség kezelése (segélyezés, passzív és aktív foglalkoztatáspolitiká stb.);
- az állami–önkormányzati oktatási rendszer működtetése (óvodai ellátás, alapfokú, középfokú közoktatás, felsőoktatás stb.)
- az állami gyermek- és ifjúságvédelem intézményrendszerének fenntartása (nevelési segélyek, gyámhatósági eszközök, ifjúságpolitika stb.).⁵

Az állami-államháztartási funkciók mondhatni „legújabbja” a gazdasági-gazdaságpolitikai funkció, melynek lényege, hogy mivel az állam a legnagyobb jövedelemtulajdonos, alkalmas és képes a gazdaság egészének befolyásolására. E funkció a gazdasági növekedés támogatásához, de legalábbis a gazdasági visszaesések csökkentéséhez kötődik, és célként tartalmazza a gazdasági növekedés ingadozásainak visszaszorítását. Gazdaságpolitikai funkcióját az állam számos eszköz segítségével gyakorolhatja, így például központi kínálat vagy kereslet támasztásával, adók, alapok, célprogramok, támogatások meghatározásával, amelyekkel a gazdasági stabilizációt, a növekedést, a foglalkoztatás-ösztönzést vagy az országon belüli területi gazdasági egyenlőtlenségek csökkentését segíti elő.⁶ Mindezek mellett nem mindig alakulnak jól az elterezett események, mivel sok az ismeretlen változó, így nehéz az egyes tevékenységek eredményét megjósolni és ezért akár visszafele is elsülhetnek a tervek. Példaként említeném, ha az állam növelni akarja a költségvetési bevételt, ennek érdekében megemeli az Áfa-t 27% -ról 29% -ra, viszont ennek következtében a fogyasztói vásárlóképesség csökken.

⁵http://sztzs.szigbp.hu/pedszakv/jegyzet/eloado/Kozigazgatasi_jog/3_fejezet_Allamhaztartasi_ismeretek.doc Letöltés dátuma: 2015. március 17.

⁶http://www.kepzesevolucioja.hu/dmdocuments/4ap/15_1969_016_101215.pdf Speigelné Szabó Margit: Államháztartás rendszere 4-5. oldal, Letöltés dátuma: 2015. április 5.

3.3. Állami bevételek és kiadások

3.3.1. Az Államháztartás bevételei

Az államháztartás valamennyi költségvetési bevétele közbevételek közé tartozik, függetlenül attól, hogy az adott pénzeszköz honnan ered és milyen jogcíme van.

A közbevételeket alapvetően a közbevétel alapjául szolgáló jogviszony jellege szerint csoportosíthatjuk:

- közhatalmi és
- magánjogi bevételekre.⁷

A közbevételek egy része közjogi jogviszony alapján keletkezik, mert az állam a közhatalom letéteményeseként közhatalmát gyakorolva állapít meg különböző fizetési kötelezettségeket. Így a közbevételek e körét közhatalmi bevételeknek hívjuk. Az összes bevétel 85-90%-át teszi ki, vagyis a közhatalmi bevételek a meghatározó bevételei az államháztartásnak.

A magánjogi bevételek az állam tulajdonosi pozíciójából erednek. Alapja a polgári jogi jogviszony. Az államháztartás központi alrendszere vagy a helyi önkormányzatok költségvetésének tulajdonosi mivoltához köthető bevételeit képezik, mint például a privatizációból származó bevételek, a koncessziós szerződésekből származó bevételek (koncessziós díjak); az állami tulajdonú tőke után befolyó bevételek, mint az osztalék, kamat; a költségvetési szervek tevékenységéből származó egyes bevételek (pl. vállalkozási tevékenységek bevételei).⁸

A közhatalmi bevételek

A közteherviselés részletes szabályait a Stabilitási törvény tartalmazza. Magyarországon minden természetes személy, jogi személy és más jogalany adó, járulék, hozzájárulás, vagyonszerzési illeték, bírság, pótlék vagy más hasonló rendszeres vagy rendkívüli fizetési kötelezettség, továbbá az állami közhatalom birtokában nyújtható

⁷http://penzugysziget.hu/index.php?option=com_content&view=article&id=2027:09tetel&catid=249&Itemid=380 Letöltés dátuma: 2015. április 5.

⁸<http://vtki.uni-nke.hu/kozigazgatasi-vizsgak/kozigazgatasi-szakvizsga/tananyag-es-kovetelmenyrendszer>
Nemzeti Közszerzési Egyetem, Közigazgatási Szakvizsga: Általános Közigazgatási Ismeretek, III. Fejezet: Államháztartási Ismeretek, Jegyzet

szolgáltatásokért, eljárásért fizetendő eljárási és felügyeleti illeték, igazgatási szolgáltatási díj, pótdíj teljesítésével járul hozzá a közös szükségletek fedezetéhez.⁹

A közhatalmi bevételek csoportosítása három alcsoportra osztható:

- adójellegű bevételek
- díjjellegű bevételek
- szankciójellegű bevételek.¹⁰

Az adójellegű bevételek fiskális pénzforrások, ellenszolgáltatás nem kapcsolódik hozzájuk. Az adójellegű bevétellel kapcsolatos fizetési kötelezettség keletkezése nem függ az adójellegű befizetés kötelezettjétől. Adójellegű bevételek megjelennek a központi alrendszerben, mint pl. általános forgalmi adó, személyi jövedelemadó, társasági adó vagy a pénzügyi tranzakciós illeték; a társadalombiztosítási alapok bevételeiben (Tb járulékok), az elkülönített állami pénzalapoknál, illetve a helyi önkormányzati alrendszerben is.

A díjjellegű fizetésre kötelezett személyek befizetésük fejében közvetlenül ellenszolgáltatásban részesülnek. A díj összege nem tekinthető a díjfizető által igénybevett szolgáltatás árának. A díjak megállapításánál fontos törvényi korlátot képez az a rendelkezés, ami szerint a fizetendő díj mértéke nem haladhatja meg az adott eljárással felmerülő költségeket. A kiemelkedő díjjellegű fizetési kötelezettségek a különféle államigazgatási és bírósági eljárási illetékek, az igazgatási szolgáltatási díjak, a bírósági szolgáltatási díjak, illetve az egyes költségvetési szervek intézményi térítési díjai.

A közigazgatás által alkalmazott különféle jellegű szankciók közül a direkt pénzbeli formátumú és költségvetési bevételt képező bírságok képeznek még közbevételet.¹¹

⁹http://sztzs.szigbp.hu/pedszakv/jegyzet/eloado/Kozigazgatasi_jog/3_fejezet_Allamhaztartasi_ismeretek.doc Letöltés dátuma: 2015. március 17.

¹⁰ Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Közigazgatási Szakvizsga: Általános Közigazgatási Ismeretek, III. modul: Általános Államháztartási Ismeretek, Jegyzet, Budapest 2014, 45. oldal

¹¹ Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Közigazgatási Szakvizsga: Általános Közigazgatási Ismeretek, III. modul: Általános Államháztartási Ismeretek, Jegyzet, Budapest 2014, 46. oldal

3.3.2. Az államháztartás kiadásai

Az államháztartási kiadások teljes összegét közgazdasági értelemben és funkcionális megoszlás szerint csoportosítjuk.

Az államháztartási törvény elő írja, hogy a költségvetés készítésekor és a zárszámadáskor a bevételek és kiadások milyen tagolásban kell, hogy szerepeljenek az Országgyűlés előtti betérjesztéskor. Ez jelenleg az előbb felsorolt két csoportban történik.¹²

Az államháztartási kiadások négy funkció/funkciócsoport ellátáshoz kapcsolhatók:

- Állami működési funkciók;
- Jóléti funkciók;
- Gazdasági funkciók;
- A hiány, az államadósság kezeléséhez kapcsolódó funkciók.

Az államadósság kezeléséhez kapcsolódó kiadások (tőketörlesztés, kamatfizetés, adósságszolgálat) meghatározottak és befolyásolják a többi közfunkcióra fordítható kiadás mértékét.

Az állami működési funkciók csoportjába a jogalkotási és igazgatási, a külügyi, a honvédelmi, a rend és jogvédelmi és az igazságszolgáltatási feladatok tartoznak.

A funkciók általános jellemzője az államháztartási funkciók/feladatok fejezetben részletes bemutatásra kerültek.

Magyarország állami kiadásainak több mint 60%-át a jóléti funkciók mellett a lakástámogatásokra, kultúrára, és sportra fordított kiadások teszik ki. Rendszerváltástól 1997-ig közel kb. 77%-ról kb. 55%-ra csökkent, 2002-ig ezen a szinten maradt, majd újra növekedésnek indult, 2004-től újra meghaladta a 60%-os szintet. A gazdasági funkció kiadásaihoz tartozik a műszaki infrastruktúra fejlesztése, közművek üzemeltetése, valamint a vállalkozásoknak juttatott támogatások, melyek a gazdaságfejlesztést vagy a gazdasági erőforrások újraelosztását szolgálják.¹³

¹² Nemzeti Közszerológati Egyetem, Közigazgatási Szakvizsga: Általános Közigazgatási Ismeretek, III. modul: Általános Államháztartási Ismeretek, Jegyzet, Budapest 2014, 47. oldal

¹³ http://sztzs.szigbp.hu/pedszakv/jegyzet/eloado/Kozigazgatasi_jog/3_fejezet_Allamhaztartasi_ismeretek.doc Letöltés dátuma: 2015. március 17.

3.4. Költségvetés elfogadásának menete

Az államháztartás fő feladati közé tartozik az erőforrások begyűjtése, elosztása, a gazdasági egyensúly megőrzése, önfenntartás és ezekhez a feladatokhoz kapcsolódó jogi keret kialakítása.

Az állami költségvetés tervezésének meneteit és szabályait az államháztartási törvény állapítja meg. A költségvetés tervezetét minden évben a kormány nyújtja be, mint törvényjavaslat, majd az országgyűlés fogadja el.¹⁴

3.5. Költségvetés elfogadásának határidői

A költségvetés készítés egyes pontjaihoz kapcsolódnak a különféle határidők, melyeket az Államháztartási Törvény az országgyűlési választások évében eltérő dátumokat neveznek ki. Ennek oka, hogy az új Kormány hivatali eskütétele általában májusban történik, azaz innentől kezdődik a munka átvétele.

Az államháztartásért felelős miniszter javaslatára a Kormány március 31-ig meghatározza a gazdaság- és pénzügypolitika fő irányait. Majd részletes kidolgozásra kerül a tervezés ütemterve és tartalmi követelményei.

A fejezetet irányító szerv az államháztartásért felelős miniszter által meghatározott részletességgel május 31-ig megtervezi az adott fejezetbe sorolt költségvetési szerv, központi kezelésű előirányzat és fejezeti kezelésű előirányzat, valamint az elkülönített állami pénzalap és a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai tervezett bevételeit és kiadásait.

A megtervezett bevételeket és kiadásokat az államháztartásért felelős miniszterrel kell egyeztetnie a fejezetet irányító szerv vezetőjének az adott év július 31-ig.

Ezután előkészítésre kerül a központi költségvetésről szóló törvényjavaslat tervezete az államháztartásért felelős miniszter által, amit a hozzá szükséges törvényjavaslattal együtt a Kormány elé terjeszt.

A Kormány a Költségvetési Tanáccsal egyezteti a központi költségvetésről szóló törvényjavaslatot, majd október 31-ig benyújtja az Országgyűlésnek. Ezt az Országgyűlés az Állami Számvevőszék és a Költségvetési Tanács véleményével együtt tárgyalja meg. A tárgyalás során az Országgyűlés november 30-ig egyedi határozatban

¹⁴ <http://www.kormany.hu/hu/mo/a-koltsegvetes> Letöltés dátuma: 2015. március 18.

határozza meg a központi költségvetésről szóló törvény fejezeteinek bevételi és kiadási főösszegét és a központi költségvetés egyenlegét.

A központi költségvetés jóváhagyása törvényben történik, az Országgyűlés által, legkésőbb december 31-ig. Ezek a határidők értelemszerűen a költségvetési évet megelőző évben tartandók be, azaz minden időpont az előző évre vonatkozóan értendő.¹⁵

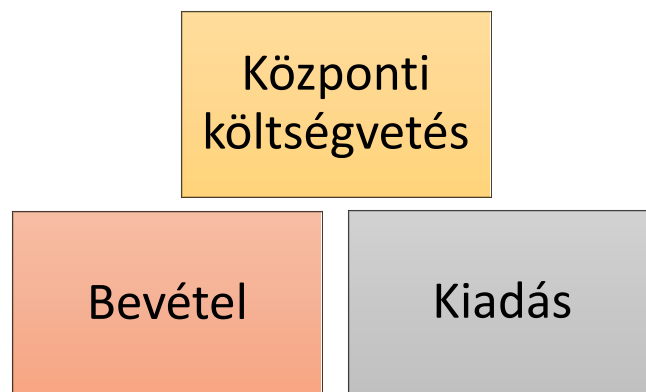
3.6. Magyarország központi költségvetéséről

3.6.1. Az államháztartás központi alrendszere

A központi alrendszer az állam egészének legfontosabb, meghatározó részköltségvetését az Államháztartási törvény költségvetésként határozza meg.¹⁶

3.6.2. A központi költségvetés bevételei és kiadásai

2. ábra: Költségvetés



Forrás: Saját szerkesztés az Általános Államháztartási Ismeretek alapján

3.6.2.1. A központi költségvetés bevételei

A központi költségvetés bevételeinek döntő hányadát az adó jellegű bevételek alkotják. Legnagyobb súlyban a termékek és szolgáltatások után fizetett adók, mint az általános forgalmi adók képviselik. A másik nagy súlyú csoport a jövedelmek után fizetett adók, ilyenek lehetnek a személyi jövedelemadók, társasági adók. Kis csoportot alkotnak a

¹⁵ <http://www.kormany.hu/hu/mo/a-koltsegvetes> Letöltés dátuma: 2015. április 5.

¹⁶ Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Közigazgatási szakvizsga: Általános Közigazgatási ismeretek, III. modul: Általános Államháztartási Ismeretek, Jegyzet, Budapest 2014, 61. oldal

más adókból illetve vagyonszerzési illetékekből származó bevételek, mint az öröklési illeték.

Viszonylag jelentős tételt képeznek a központi költségvetési szervek bevételei, melyek különböző forrásokból származhatnak. A költségvetési években változó nagyságúak az állami vagyon hasznosításából származó bevételek, mit a koncessziós díj.

Az Európai uniós tagsághoz kapcsolódó források és az európai unió költségvetéséből származó bevételek, azok, amelyek végső kedvezményezettjei valamely központi költségvetési szerv, vagy amely forrás felhasználásának tekintetében valamely központi költségvetési szerv tényleges döntési jogkörrel bír. Ebből a részből évről évre egyre több bevétel származik. A többi bevétel az államháztartás más befizetéseiből és egyéb forrásokból jön létre. Ilyen lehet a központi költségvetés alrendszerébe tartozó szervek részére, és általuk ellátott feladatok támogatására pénzben beérkezett adományokból és segélyekből származó bevételek.

3.6.2.2. A központi költségvetés kiadásai

A központi költségvetésben kiadást előirányozni lehet a központi költségvetési szervek feladatának ellátására, az állam európai uniós tagságból származó és egyéb nemzetközi jogszabályi és szerződéses kötelezettségeinek teljesítésére és az államháztartás más alrendszere, továbbá jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére.¹⁷

A központi költségvetés kiadásainak fő kategóriáit a következőképpen csoportosíthatjuk:

1. táblázat:

| Kiadások | |
|--|---|
| Támogatások, államháztartáson kívülre | Pl.: Lakástámogatás, családtámogatás, szociális támogatás |
| Szakmai fejezeti kezelési előirányzatok kiadásai, támogatások | Pl.: Önkormányzati támogatások, gazdasági társaságok támogatásai, transzferek |

¹⁷ Nemzeti Közszoigálati Egyetem, Közigazgatási szakvizsga: Általános Közigazgatási ismeretek, III. modul: Általános Államháztartási Ismeretek, Jegyzet, Budapest 2014, 62. oldal

| | |
|---------------------------------------|--|
| EU finanszírozás | |
| Költségvetési szervek kiadásai | Pl.: Közhatalmi, közszolgáltatási kiadások |

Forrás: Saját szerkesztés a Nemzeti Köszolgálati Egyetem jegyzete (62. oldal) alapján

3.6.3. A költségvetési törvény szerkezete

A költségvetési törvény négy részre tagolódik. A szerkezeti egységek a következőképp alakulnak: költségvetési fejezet, cím – alcím, előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat. A felsorolt szerkezeti elemek közül a költségvetési fejezet, cím, alcím, jogcímcsoport és jogcím a költségvetési bevételek és kiadások adminisztratív szempont szerint rendszerezi. Legnagyobb szerkezeti egységet véve alapul a központi költségvetés fejezetekre tagozódik. Egy-egy költségvetési fejezet a költségvetési tervezés, végrehajtás és beszámolás szempontjából önállóan irányított, felügyelt szervek és előirányzatok összességéként határozható meg. Egy-egy költségvetési fejezet önállóan felügyelt, irányított szervek és előirányzatok összessége.¹⁸ A fejezetek jellemzően valamely szervezethez kapcsolódnak. Önálló fejezetet képeznek a következők:

- § a legfontosabb állami közhatalmi szervek – az Országgyűlés, Köztársasági Elnökség, Alkotmánybíróság, Állami Számvevőszék
- § valamennyi minisztérium
- § kivételes jelleggel egyéb központi államigazgatási szerv (Központi Statisztikai Hivatal, Nemzeti Adó- és Vámhivatal)

A fejezetek címekre és alcímekre oszlanak meg. A költségvetési cím a szervezeti és szabályozási szempontból összetartozó, tovább részletezett előirányzatok összességét jelenti. Címet alkotnak a központi költségvetési szervek azzal, hogy a területileg tagoltan működő, de azonos tevékenységet végző és ellátó költségvetési szervek együttesen is képezhetnek címet. A költségvetési fejezet saját kezelésű, nem a központi költségvetési szervekhez rendelt előirányzatai vagy a politikai pártok költségvetési támogatásai esetén a címnek megfelelő további bontást jelentenek a jogcímcsoportok és jogcímek.

¹⁸ http://www.tiszanet.hu/kozig/Honlap2001-11-18/allamhazt_ism.htm Letöltés dátuma: 2015.02.28.

A költségvetési törvényben szereplő címek képezik a költségvetési címrendet. A címrendet a Kormány a költségvetési év során kiegészítheti, módosíthatja, kivéve azokat a címeket, amelyek előirányzatainak megváltoztatása az Országgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik. A központi költségvetési címeken belül a működési költségvetési -, valamint a felhalmozási költségvetési előirányzat-csoportokat kell elkülöníteni.

A működési és felhalmozási költségvetés előirányzat-csoporton belül kiemelt előirányzatok is léteznek. A működési költségvetés kiemelt kiadási előirányzatai a személyi juttatások, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó, a dologi kiadás és az egyéb működési célú kiadások. A felhalmozási kiemelt előirányzatok lehetnek az intézményi beruházások, a felújítások a lakástámogatás, a kormányzati beruházás és az egyéb felhalmozási kiadások.¹⁹

3. ábra: Költségvetési törvény szerkezete



Forrás: Saját szerkesztés az Általános Államháztartási ismeretek alapján

¹⁹ Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Közigazgatási szakvizsga: Általános Közigazgatási ismeretek, III. modul: Általános Államháztartási Ismeretek, Jegyzet, Budapest 2014, 63 - 64. oldal

3.7. Költségvetési gazdálkodás lényege:

3.7.1. Költségvetési szervek gazdálkodása

Az állami feladatok ellátásában fontos szerepet játszanak a költségvetési szervek, mivel a társadalmi közszükségletek kielégítése döntően általuk történik.

A költségvetési szerv az államháztartás részét alkotó, állami feladat ellátására létrehozott szervezet. Önálló jogi személyként, azaz saját nevében jogokat szerezhethet, és kötelezettségeket vállalhat; alapfeladatként valamely társadalmi közös szükségletet végez, ellátási kötelezettséggel, nem haszonszerzés céljából, mivel működésének forrása állami támogatás, amit az alapító okiratban megjelölt szerv szakmai és gazdasági felügyelete mellett, meghatározott illetékességi területen végez.²⁰

Költségvetési szerv alapítására az Országgyűlés, a kormány, miniszter, a helyi önkormányzat, a helyi nemzetiségi önkormányzat, az országos nemzetiségi önkormányzat és a köztestület jogosult.²¹

A költségvetési gazdálkodást két szakaszra különítjük el. Az első szakaszban a költségvetési szervek tervet, azaz költségvetést készítenek. Az elfogadását mind központi, mind helyi szinten előkészítési, javaslattételi, egyeztetési és jóváhagyási folyamatok előzik meg. Az elfogadás után meghatározásra kerülnek az adott költségvetési év költségvetési bevételi és kiadási előirányzatai, illetve a feladatellátáshoz kapcsolódó létszám és feladatmutatók. Fő szabály, hogy kötelesek a költségvetési törvényben jóváhagyott előirányzaton belül gazdálkodni.

3.7.2. Kötelezettségvállalás

A gazdálkodás másik kérdésköre a költségvetés végrehajtása, a kötelezettségvállalások és azok teljesítésének, illetve az ezekhez kapcsolódó gazdasági és adminisztratív műveletek sora. Az első intézkedés a kötelezettségvállalás a költségvetésben meghatározott feladatok ellátása. A jogszabályban előírtak szerint a feljogosított személy megrendel egy terméket vagy szolgáltatást, és kötelezi magát arra, hogy annak ellenértékét kiegyenlítse.

²⁰http://sztzs.szigbp.hu/pedszakv/jegyzet/eloado/Kozigazgatasi_jog/3_fejezet_Allamhaztartasi_ismeretek.doc Letöltés dátuma: 2015. március 17.

²¹http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100195.TV 2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról, 8. § Letöltés dátuma: 2015. április 5.

Kötelezettségvállalásra a költségvetési szerv vezetője, önkormányzatok esetében a polgármester, vagy az általa megbízott személy jogosult. A kötelezettségvállalás csak a gazdasági vezető, önkormányzatok esetében a jegyző vagy az általa kijelölt személy ellenjegyzése után, csak írásban történhet. Ellenjegyzés nélkül a kötelezettségvállalás érvénytelen. A kiadások felhasználásához csak jogosultság kapcsolódik, míg a bevételek beszedése kötelezettségként jelenik meg az államháztartás szervezeteinek gazdálkodásában. A kiadások akkor teljesíthetők, ha a bevételek biztosítják hozzájuk a szükséges fedezetet.²²

- A kötelezettségvállalás előtt meg kell győződni arról, hogy az
 - szükséges, jogszerű-e,
 - a kifizetéshez szükséges pénzügyi fedezet rendelkezésre áll-e,
 - a lehetséges megoldások közül a leghatékonyabb, legcélszerűbb, leggazdaságosabb változatot választották-e.

A kötelezettségvállalás **ellenjegyzése** egy előzetes ellenőrzési folyamat, melynek során meg kell vizsgálni, hogy:

- a költségvetési előirányzat biztosítja-e a fedezetet,
- a kötelezettségvállalás nem sérti-e a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat,
- a kötelezettségvállalás célszerűségét megalapozó eljárás megtörtént-e.²³

A kötelezettségvállalás a **teljesítéssel** érvényesül. A végzett munka, a teljesített szolgáltatás, az anyag- és áruszállítás hibátlanságáról, a mennyiségi és minőségi feltételek betartásáról és az egyéb kikötött feltételek teljesítéséről az átadás-átvétel alkalmával meg kell győződni. Ezt olyan személynek kell végeznie, aki szakmai felkészültsége, beosztása alapján erre alkalmas. Az átadás-átvételt írásban rögzíteni kell, ezt teljesítésigazolásnak nevezzük.

Ezt követően történhet az **érvényesítés**. Ez egy pénzügytechnikai ellenőrzés. Ennek során a ki- és befizetések jogosságát és a gazdasági események valós bekövetkeztét kell

²²http://sztzs.szigbp.hu/pedszakv/jegyzet/eloado/Kozigazgatasi_jog/3_fejezet_Allamhaztartasi_ismeretek.doc Letöltés dátuma: 2015. március 17.

²³http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100195.TV 2011. évi CXCV. törvény 37. § Letöltés dátuma 2015. április 5.

igazolni. Az érvényesítést végző dolgozónak a rendelkezésre álló okmányok alapján vizsgálnia kell, hogy:

- a bizonylatok alaki és tartalmi szempontból a vonatkozó jogszabályi előírásoknak és a gazdálkodói szabályozásnak megfelelnek-e,
- a gazdasági esemény valójában megtörtént és kellően dokumentált-e,
- a fizetendő ellenérték vagy a teljesítendő befizetés összegszerűségében megalapozott-e,
- a pénzügyi teljesítéshez szükséges fedezet rendelkezésre áll-e.

A kiadások teljesítésének és a bevételek beszedésének elrendelése az **utalványozás**. Utalványozni csak érvényesített okmány alapján és csak írásban szabad. Az utalványozásra a költségvetési szerv vezetője, önkormányzatok esetében a polgármester vagy az általa megbízott személy jogosult. Az utalvány csak a gazdasági vezető, önkormányzatok esetében a jegyző vagy az általa kijelölt személy írásbeli ellenjegyzésével érvényes.²⁴

3.7.3. Költségvetés végrehajtása

A költségvetés végrehajtása, az előirányzatok teljesítése a felelős, megbízott személyek részéről döntéseket, elengedhetetlen intézkedéseket igényel. Ezeket a döntéseket megfelelő szabályozottság mellett szabad végrehajtani. A rendelkező és ellenőrzést végző személyek különválása érdekében a jogszabály összeférhetetlenségi szabályokat fogalmaz meg. Ezek célja, hogy a fizetési kötelezettségek, illetve a bevételek teljesítésére két, egymástól független személy intézkedése nyomán kerüljön sor. Így nem lehet azonos személy egy pénzügyi, gazdasági intézkedéssel járó eseménynél:

- a kötelezettségvállaló és a kötelezettségvállalás ellenjegyzője,
- az utalványozó és az utalvány ellenjegyzője,
- az érvényesítő és a kötelezettségvállaló, az utalványozó és a szakmai teljesítést igazoló.

²⁴ http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100195.TV. 2011. évi törvény 38. § Letöltés dátuma: 2015. április 5.

A költségvetési gazdálkodás záró mozzanata a **beszámoló elkészítése**. Az államháztartás szervezetei gazdálkodásukról féléves és éves beszámolót készítenek. Ennek keretében a költségvetési szerveknek számot kell adni:

- a költségvetési előirányzatok alakulásáról és azok teljesítéséről,
- a vagyoni, a pénzügyi és a létszámhelyzet alakulásáról,
- a költségvetési feladatmutatók és normatívák alakulásáról.²⁵

4. A helyi önkormányzati költségvetési rendelete

Az önkormányzatok gazdasági önállóságának alkotmányos alapjai, az állami és helyi feladatellátás összefüggései

Valós önkormányzati rendszer csak valós helyi önkormányzat önállóság mellett működik. Ez az önkormányzati autonómia az állam egységének legkisebb sérelme nélkül, a hatályos törvények kereti között, azaz nem abszolút, hanem viszonylagos értelemben képzelhető el. A helyi önkormányzatok kiemelkedően fontos elemét jelenti az önkormányzatok gazdasági önállósága, mint a gazdálkodása, pénzügye.²⁶

Magyarországon 1990-ben széles felelősséggel felruházott helyi önkormányzati rendszert vezettek be, így különösen fontos a gazdasági autonómia. Rá vonatkozó szabályokat az 1990. évi LXV. törvény (A továbbiakban: Ötv.) tartalmazza. 2012.01.01.-től a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény az irányadó rendelkezés.

A helyi önkormányzatok gazdasági önállóságának jogi alapjait az Alaptörvény tartalmazza. Az Alaptörvény 32. cikke szerint a helyi önkormányzat a helyi közügyek rendezése körében a törvény keretein belül

§ gyakorolja az önkormányzat tulajdon tekintetében a tulajdonost megillető jogokat

§ meghatározza költségvetését és annak alapján önállóan gazdálkodik

²⁵http://sztzs.szigbp.hu/pedszakv/jegyzet/eloado/Kozigazgatasi_jog/3_fejezet_Allamhaztartasi_ismeretek.doc Letöltés dátuma: 2015. március 17.

²⁶ Nemzeti Közszerződési Egyetem, Közigazgatási szakvizsga: Általános Közigazgatási ismeretek, III. modul: Általános Államháztartási Ismeretek, Jegyzet, Budapest 2014, 72. oldal

§ e célra felhasználható vagyonával és bevételeivel kötelező feladatait ellátásának veszélyeztetése nélkül vállalkozást folytathat²⁷
 § döntést hoz a helyi adók fajtáiról és mértékéről.²⁸

2. táblázat

| Helyi adók fajtája és mértéke ²⁹ | | |
|---|-------------------------------|--|
| Vagyoni típusú adók | Építményadó | az adó évi mértékének felső határa: 1100 Ft/m ² , adóalap-megállapításnál a korrigált forgalmi érték 3,6%-a. |
| | Telekadó | Az adó évi mértékének felső határa: adóalap-számítás esetén: 200 Ft/m ² , a korrigált forgalmi érték 3%-a. |
| Kommunális jellegű adók | Magánszemély kommunális adója | Az adó évi mértékének felső határa adótárgyanként, illetőleg lakásbérleti jogonként legfeljebb 17 000 Ft. |
| | Idegenforgalmi adó | Az adó mértékének felső határa: személyenként és vendégéjszakánként 300 Ft; az adóalap 4%-a; |
| Helyi iparüzési adó | Helyi iparüzési adó | Állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó évi mértékének felső határa: <ul style="list-style-type: none"> - 1998. évben az adóalap 1,4% -a, - 1999. évben az adóalap |

²⁷ http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100425.ATV Letöltés dátuma: 2015. 03. 08.

²⁹ http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=99000100.TV 1990. évi C. törvény a helyi adókról, Letöltés dátuma: 2015. április 2.

| | | |
|--|--|---|
| | | 1,7% -a, - 2000. évtől az adóalap 2% -a. Ideiglenes jelleggel végzett iparúzési tevékenység esetén az adó mértéke naptári naponként legfeljebb 5000 forint. |
|--|--|---|

Forrás: Saját szerkesztés az 1990. évi C. törvény alapján

Mindezek mellett 2015.01.01.-től a helyi adók mellett települési adót is bevezethet az önkormányzat. Az 1990. évi C. tv. 1/A.§ szerint bármilyen adót bevezethet, amit más jogszabály nem tilt, legyen az füstadó, árok adó, vagy bármilyen más adó. Ez összefoglaló néven a települési adó. Ebből befolyó bevételeit az önkormányzat csak fejlesztési és szociális célokra fordíthatja.

Az önkormányzatok vagyona

Magyarország Alaptörvénye rögzíti, hogy a helyi önkormányzatok tulajdona nemzeti vagyon.

A helyi önkormányzati gazdasági önállósága maga után vonja, hogy a feladatok ellátásához megfelelő vagyonnal kell rendelkezniük. A vagyon lehet ingatlan (épület, föld), ingó (berendezések, gépek), és vagyoni értékű jog (bérleti jog). A vagyon meghatározó része a rendszerváltás időszakában került az önkormányzatok számlájára. Az önkormányzatokat a polgári jog szerinti tulajdonosi jogok gyakorlása is feljogosítja az önkormányzatok vagyonhoz jutását.³⁰

A nemzeti vagyon védelmének és a vagyonnal való felelős gazdálkodásnak a követelményeit, az állam és a helyi önkormányzatok kizárólagos tulajdonának körét, a nemzeti vagyon feletti rendelkezési jog alapvető korlátait és feltételeit, valamint az állam és a helyi önkormányzat kizárólagos gazdasági tevékenységei **a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI törvény** szabályozza.³¹

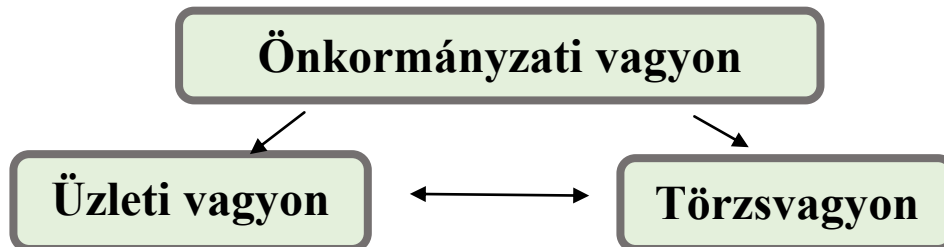
³⁰ Nemzeti Községi Szolgálati Egyetem, Közigazgatási szakvizsga: Általános Közigazgatási ismeretek, III. modul: Általános Államháztartási Ismeretek, Jegyzet, Budapest 2014, 74. oldal

³¹ <http://net.jogtar.hu/jr/gen/getdoc2.cgi?docid=A1100196.TV> 2011. évi CXCVI törvény a nemzeti vagyonról Letöltés dátuma: 2015.03.09.

Az önkormányzat vagyona része a nemzeti vagyonnak, de a nemzeti vagyon nem kizárólag az önkormányzat vagyona.

A helyi önkormányzatok vagyona két féle lehet: üzleti vagyon vagy törzsvagyon.

4. ábra: Önkormányzatok vagyona



Forrás: Saját szerkesztés a Nemzeti Közszerzési Egyetem jegyzete (74. oldal) alapján

Az üzleti vagyon az az önkormányzati vagyon, ami nem tartozik törzsvagyonba, elidegeníthető, megterhelhető, vállalkozásba apportként bevihető. Az önkormányzat feladatellátását kell, hogy szolgálja.

Törzsvagyonba sorolhatjuk a helyi közutakat és műtárgyaikat, a helyi önkormányzat tulajdonában álló tereket és parkokat, a helyi önkormányzat tulajdonában levő vizeket, vízi létesítményeket- ide nem értve a vízi közműveket. Nemzetgazdasági nézetből kiemelten nemzeti vagyonnak minősül a nemzeti vagyonról szóló törvényben meghatározott a helyi önkormányzat tulajdonában álló vagyonelem.³²

Az önkormányzati vagyon másik típusa közvetlenül a kötelező önkormányzati feladatok leltását szolgáló vagyon. A törzsvagyonba tartozó vagyon elemeke részben forgalomképtelenek, részben pedig korlátozottan forgalomképesek. Ennek a szabályozásnak a célja, hogy megakadályozzák a törzsvagyonba tartozó elemek elpazarolását, és ez miatti feladatok és hatáskörök veszélyeztetését. Forgalomképtelen csoportba tartoznak a törvény vagy helyi önkormányzat rendelete nemzetgazdasági szempontból jelentős nemzeti vagyon, valamint a nemzeti vagyonról szóló törvény kizárólagos önkormányzati tulajdonában lévő vagyon. Ez a vagyon nem idegeníthető el,

³² <http://net.jogtar.hu/jr/gen/getdoc2.cgi?docid=A1100196.TV> 2011. évi CXCVI. Törvény a nemzeti vagyonról Letöltés dátuma: 2015.03.09.

vagyongazdálkodási jog, jogszabályon alapuló használati jog kivételével nem terhelhetők meg, illetve azokon osztott tulajdon vagy dologi jog nem hozható létre.³³

A korlátozottan forgalomképes törzsvagyon vagyonelemeit a törvény vagy helyi önkormányzat rendelete állapítja meg. Ezekről meghatározott feltételek szerint lehet rendelkezni.

Az a vagyon, ami nem tartozik a törzsvagyoni csoportba az üzleti vagyonnak minősíthető. Ez a vagyon elidegeníthető, megterhelhető, vállalkozásba apportként bevihető. Az üzleti vagyonra is szintúgy vonatkozik, hogy feladatait és céljait kell szolgálnia.

A nemzeti vagyonról szóló törvény előírja, hogy a helyi önkormányzat a közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervet köteles készíteni.³⁴

A helyi önkormányzatok alapfeladata, hogy biztosítsa a lakosságnak az alapvető közszolgáltatásokat, melyek szükségesek egy település, város életképességéhez, fennmaradásához.³⁵

Az önkormányzatok részt vehetnek egy vállalkozásban nyereség szerzés és annak felhasználása céljából. Ez a vállalkozás csak olyan lehet, amelyben a felelősség nem haladhatja meg a vagyoni hozzájárulás mértékét. Úgynevezett garanciális szabály az alaptörvényben előírt pontok szerint. Ez a feltétel azért fontos, ha a vállalkozás csődbe megy az önkormányzat csak a befektetett vagyonrészt veszítse el, de a többi vagyon bukására nem tartozik felelősséggel.³⁶

4.1. Régi szabályozás: 1990. évi LXV. törvény a helyi önkormányzatokról

Rendszerváltásunk utáni önkormányzási jogokat az 1990. évi LXV. Törvény (későbbiekben: Ötv.) tartalmazta. A törvény kimondta, hogy az Országgyűlés elismeri és védi a helyi községek önkormányzáshoz való jogait. Lehetővé tette, hogy a helyi közügyek intézése önállóan és demokratikusan történjen a választópolgárok helyi

³³ Nemzeti Községi Szolgálati Egyetem, Közigazgatási szakvizsga: Általános Közigazgatási ismeretek, III. modul: Általános Államháztartási Ismeretek, Jegyzet, Budapest 2014, 74 - 75. oldal

³⁴ Nemzeti Községi Szolgálati Egyetem, Közigazgatási szakvizsga: Általános Közigazgatási ismeretek, III. modul: Általános Államháztartási Ismeretek, Jegyzet, Budapest 2014, 75. oldal

³⁵ Nemzeti Községi Szolgálati Egyetem, Közigazgatási szakvizsga: Általános Közigazgatási ismeretek, III. modul: Általános Államháztartási Ismeretek, Jegyzet, Budapest 2014, 75. oldal

³⁶ <http://net.jogtar.hu/jr/gen/getdoc2.cgi?docid=A1100196.TV> 2011. évi CXCVI. Törvény Letöltés dátuma: 2015. március 9.

közösségében. Az országgyűlés továbbá előterjesztette a közhatalom demokratikus decentralizációját és támogatta a helyi közösségek önszervező önállóságát valamint segítette az önkormányzatok működéséhez szükséges feltételek létrehozását. Mindezen célok megvalósítása érdekében az Országgyűlés megalkotta az Ötv.-t, ami a következőket foglalta magába:

Az önkormányzati jogok – az Ötv. szerint

Az 1. § (1) bekezdése szerint a község, a város, a főváros és kerületei, a megye önkormányzata önállóan járt el a helyi közérdekű ügyekben, azaz a közhatalom önkormányzati típusú helyi ügyek gyakorlásához és az ezekhez kapcsolódó feltételek, amik a feladat és hatáskörébe tartozik, amit a (3) bekezdés szerint szabadon igazíthat és önállóan szabályozhat. Ezt a döntést csak akkor bírálhatja felül az Alkotmánybíróság, ha jogszabálysértés történne. Azt a közügyet, amit a jogszabály nem köt más hatáskörhöz, a helyi önkormányzat önként vállalhatta a megoldását. Ezen ügyek megoldása érdekében engedélyezett minden eszköz, ami nem ütközött jogszabálysértésbe és nem veszélyeztette a törvény által kötelezően előírt önkormányzati feladatok ellátását.

A helyi önkormányzatok hatáskörébe a törvény megállapíthatott kötelező feladatkört is. Ellátásukhoz szükséges anyagi feltételeket az Országgyűlés biztosította és döntést hozott a költségvetés hozzájárulás mértékéről, módjáról is.³⁷

A (6) bekezdés szólt arról, hogy a helyi önkormányzatokra a törvény keretei között milyen pontok vonatkoztak:

A helyi önkormányzat a törvény keretei között:

- a) önállóan alakíthatta szervezetét és működési rendjét, önkormányzati jelképeket alkothatott, helyi kitüntetések és elismerő címeket alapíthatott;
- b) önkormányzati tulajdonával önállóan rendelkezett, bevételeivel önállóan gazdálkodott, az önként vállalt és a kötelező önkormányzati feladatok ellátásáról egységes költségvetéséből gondoskodott. Saját felelősségére vállalkozói

³⁷ <http://www.complex.hu/kzldat/t9000065.htm/t9000065.htm> 1990. évi LXXV. törvény a helyi önkormányzatokról 1§ (1) – (5) bekezdésig. Letöltés dátuma: 2015. április 10.

tevékenységet folytathatott. Kiegészítő állami támogatásra jogosult az önhibáján kívül hátrányos helyzetben levő települési önkormányzat;

- c) szabadon társulhatott más helyi önkormányzattal, érdekeinek képviselete és védelme céljából területi, valamint országos érdekképviseleti szervezetbe tömörülhetett, feladat- és hatáskörében együttműködhetett külföldi helyi önkormányzattal, beléphetett nemzetközi önkormányzati szervezetekbe.³⁸*

A helyi önkormányzat érvényesíthette a népfelség elvét, melynek lényege, hogy az államban a főhatalom birtokosa a nép, a polgárok összessége, így a helyi közügyek döntésében nyilvánosság volt megfigyelhető, ami kifejezte és megvalósította a helyi közakaratot. Önkormányzati döntés hozatalára a helyi önkormányzat képviselő testülete és népszavazás volt jogosult. A helyi önkormányzat véleményt nyilváníthatott, amire a döntésre jogosult szerv a jogszabályban előírt határidőn belül volt köteles választ adni.³⁹ A törvény 3. § - a szerint az önkormányzati jogokat, és az önkormányzat hatáskörének jogszerű gyakorlását az Alkotmánybíróság és a bíróság védte.

Az 1 – 3 § -ban említett önkormányzati jogok egyenlők voltak, bármely önkormányzatra nézve.

A választópolgárok illetve a választójoggal rendelkező lakosok közösségét illették meg a helyi önkormányzati jogok. A választópolgárok az önkormányzati testületbe választott képviselőik útján, és a helyi népszavazáson való részvételükkel gyakorolták az önkormányzáshoz való közösségi jogaikat.⁴⁰

³⁸ <http://www.complex.hu/kzldat/t9000065.htm/t9000065.htm> 1990. évi LXV. törvény a helyi önkormányzatokról 1§ (6) bekezdés Letöltés dátuma: 2015. április 10.

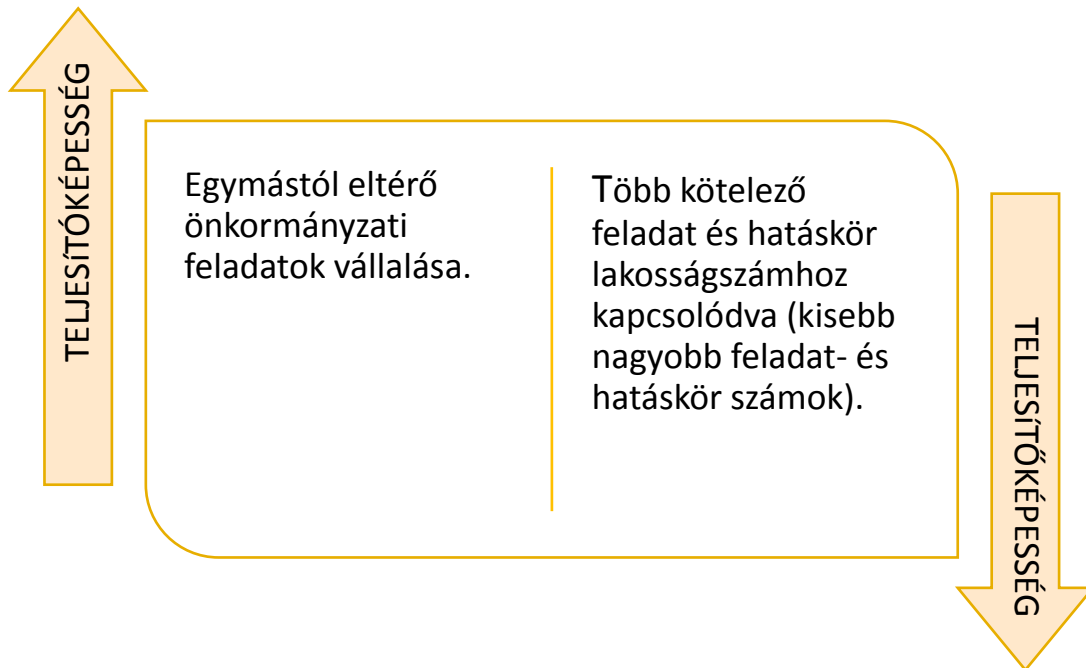
³⁹ <http://www.complex.hu/kzldat/t9000065.htm/t9000065.htm> 1990. évi LXV. törvény a helyi önkormányzatokról 2§ Letöltés dátuma: 2015. április 10.

⁴⁰ ⁴⁰ <http://www.complex.hu/kzldat/t9000065.htm/t9000065.htm> 1990. évi LXV. törvény a helyi önkormányzatokról 3 – 5 § Letöltés dátuma: 2015. április 10.

Feladatok és hatáskörök

A községnek, városnak, fővárosnak és kerületeinek, a megyei önkormányzatnak egymástól eltérő feladat- és hatáskörei lehetnek:

5. ábra: Feladatok és hatáskörök



Forrás saját szerkesztés az 1990. évi LXV. törvény alapján.

A 7. § szerint a Törvény vagy törvényi felhatalmazás alapján kormányrendelet kivételesen a polgármestert, főpolgármestert államigazgatási hatósági hatáskörrel ruházhatta fel. Ez a fajta felhatalmazás államigazgatási feladatot, hatósági hatáskört állapíthatott meg a jegyzőnek és kivételesen a képviselő testület hivatala ügyintézőjének is. Így a polgármester részt vett az országos államigazgatási feladatok helyi végrehajtásában, ha ezek az esetek fent álltak egy polgármester személyben, az ő döntését a képviselő testület nem bírálhatta felül.

4.2. 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól

A helyi önkormányzatok fogalma alapján a helyi önkormányzatok a közigazgatási szervezeti rendszer helyi szinten működő alrendszerét képezik, melyek a modern polgári közigazgatás fejlődése során alakultak ki. A modern polgári államfejlődés során

a közigazgatás rendszere folyamatosan a feladatok változásai szerint változik, ami mára már az államigazgatási szervek, rendvédelmi szervek és a helyi önkormányzatok alrendszerre osztható.

A helyi önkormányzatok jellemzője, hogy kizárólag helyi szinten működnek, és a választópolgárok közösségét megillető alapjogokat illetve jogokat gyakorolnak, ebből adódóan a helyi közügyeket önállóan intézik.⁴¹

A helyi önkormányzati rendszerünk kialakulása a rendszerváltás után, azaz 1989 – 1990 –es politikai, gazdasági és társadalmi rendszerváltozás idejében merült fel, amikor is igény volt a magyar közigazgatásban a tanácsrendszert felváltó önkormányzati rendszer ismételt kialakítása. 1990 –ben elfogadták az Ötv.-t, ami magába foglalta a helyi demokrácia kereteinek kialakítását. Ezen célok érdekében az Ötv. a helyi demokráciát is a helyi közösségek minél teljesebb önállóságát a lehető legjobban biztosítani igyekvő szabályozást alakított ki. Az Ötv. elsősorban rögzítette a helyi önkormányzati feladatellátás elsődlegességét, a törvényalkotó a helyi közügyek körébe sorolható feladatot csak kivételesen minősíthetett más állami szerv feladatának.⁴²

Magyarországon az új Alaptörvénynek köszönhetően a korábbi alkotmányos kereteken is változás jött létre. Ennek eredményeként a korábbiakhoz képest eltérő szabályozás vonatkozik a helyi önkormányzati rendszerre is. Formailag és tartalmilag is egyaránt érintik a helyi önkormányzati autonómia felfogását. A rendszerváltáshoz kötődő garanciális okokból létrejött és az autonómiaelemeket részletező szabályozással felhagy, így csak keretszabályozásokat állapít meg, a sarkalatos törvény pedig tartalmazza a további szabályozást. A régi alkotmányos szabályozás szerint, a község, város, a főváros és kerületei, valamint a megye választópolgárainak közösségét megilleti a helyi önkormányzás joga.

„Ez a szabályozás a helyi önkormányzáshoz való jogot alkotmányban rögzített kollektív alapjogként szabályozza, ami viszont az új Alaptörvényből kimaradt. Ez a változtatás

⁴¹ Balázs István, Balogh Zsolt Péter, Barabás Gergely: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény magyarázata, Második, hatályosított kiadás, Budapest 2014, 29-30. oldal

⁴² Balázs István, Balogh Zsolt Péter, Barabás Gergely: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény magyarázata, Második, hatályosított kiadás, Budapest 2014, 31. oldal

alapjaiban határozza meg a helyi önkormányzati autonómia szabályozásának az alábbiakban említendő egyéb fontos elemeit.”

A helyi önkormányzás törvényességi felügyeletét szabályozza az új Alaptörvény, ami szintén új elemként jelenik meg.

A helyi önkormányzatok tehát egyértelműen az államszervezet részei és autonómiájuk célhoz kötött. Az Országgyűlés e feltétel mellett fogadta el a 2011. évi CLXXXIX. törvényt, Magyarország helyi önkormányzatairól (Mötv.).⁴³

A törvény preambulumban közlik, hogy a helyi önkormányzatok az egységes szervezetrendszer részeként hozzájárulnak az Alaptörvényben foglalt államcéllok megvalósításához és a jogszabályi betartatáshoz.⁴⁴

Helyi önkormányzáshoz való jog

Magyarország Alaptörvényének 31. cikke szerint, a helyi közügyek intézése és a helyi közhatalom gyakorlás érdekében helyi önkormányzatok működnek. A helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyről törvényben meghatározottak szerint helyi népszavazást lehet tartani. A helyi önkormányzatokra vonatkozó szabályokat sarkalatos törvény határozza meg. *Az Mötv. is sarkalatos törvény, melynek elfogadásához és módosításához a jelen lévő országgyűlési képviselők 2/3 –ának szavazat többsége szükséges, s magasabb rendű, mint a sima törvény.*⁴⁵

Feladatok és hatáskörök

Az önkormányzati feladatok és hatáskörök csoportosítása két féleképp történik:

§ Az önként vállalt önkormányzati feladatok

§ Az államtól önként átvállalt feladatok.

Az Mötv. A kötelezően és önként vállalt feladatok határvidékén kialakult egy önálló feladatcsoport, illetve az másik önkormányzattól vagy az államtól átvállalt feladat. A kötelező feladatokra vonatkozó szabályokat az Mötv. 11. és a 13-14. § -ai határozzák meg.

⁴³ Balázs István, Balogh Zsolt Péter, Barabás Gergely: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény magyarázata, Második, hatályos módosítás, 2014 Budapest. 32-33. oldal

⁴⁴ http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100425.ATV Magyarország Alaptörvénye 31. cikk Letöltés dátuma: 2015. április 28.

⁴⁵ Szamkó Józsefné: Költségvetési szervek gazdálkodása és pénzügye, Complex Kiadó, Wolters Kluwer Kft. 2013.

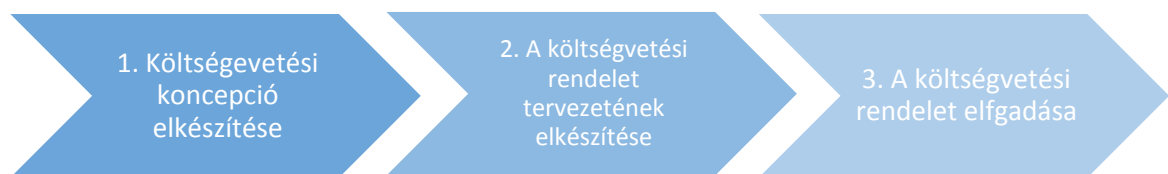
Az önként vállalt önkormányzati feladatok ellátásáról az Mötv. 10 § (2) bekezdése szól. A törvény mellett a közigazgatási szerv által kiadott rendelet is határozhatja meg kötelező feladatot. Ebben az esetben az önkormányzati alrendszer alárendelődne az államigazgatásinak. A kötelező feladat meghatározása egyben feladattelepítés is. A kötelező feladatok ellátása minden más önkormányzati feladathoz képest elsőbbségi ellátást élvez. Erre az Mötv. biztosítást is ad, melyben rögzítik, hogy az önként vállalt feladatok ellátása nem veszélyeztetheti a kötelező feladatok ellátását. Az önkormányzati feladatokon belül a kötelező feladatoktól az Mötv. teljes mértékben elkülöníti az önként vállalt, a jogszabályi jelölés szerint fakultatív feladattól.

Abban az esetben beszélhetünk önként vállalt feladatokról, amikor a feladat ellátásról való döntés kizárólag a helyi önkormányzat döntési feladat- és hatáskörökbe tartozik. A helyi önkormányzatok kötelező feladataik ellátása mellett szabadon vállalhatnak feladatokat, melyről a helyi közösségek eszközeivel döntenek. Ezen feladatok egyes részeiről nincs jogszabályi feljegyzés, mert az önkormányzatok döntenek, ha a feladat ellátása a természetes személyek, jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek jogait és kötelezettségeit érinti, akkor rendeletben, ha pedig nem ezeknek a kritériumoknak felel, meg akkor határozatban rendelkezhet róla.

4.3. A költségvetési rendelet előkészítése, elfogadása

A helyi önkormányzatok költségvetési tervezési – előkészítési folyamata három részre osztható fel:

6. ábra: Költségvetés tervezés



Forrás: Saját szerkesztés a 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján

Egy költségvetési koncepció elkészítése a jegyzői feladatkörbe tartozik. Úgy kell elkészíteni, hogy jól értelmezhető módon tükrözze a bevételi oldalon a saját forrásokat és a kiadási oldalon az ismert kötelezettségeket. A tervszámoktól csak a külső gazdasági feltételeknek a tervszámok elfogadását követő változások esetén térhet el. Az eltérés okát és indokát a költségvetési rendelet – tervezet indoklásában kell feltüntetni illetve

ismertetni. Ha elkészült a jegyző által a koncepció a polgármester, és az önkormányzati bizottságok a tárgyévet megelőző évben, október 31-ig előterjeszti a helyi képviselő-testülete elé.⁴⁶ A 2014. évben viszont már nem kellett készíteni, mert már nem hatályos. A költségvetés előterjesztésekor a képviselő testület részére tájékoztatásként a következő mérlegeket és kimutatásokat kell bemutatni:

- A) a helyi önkormányzat költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban, előirányzat felhasználási tervét
- B) a többéves kihatással járó döntések számszerűsítését (évenkénti bontásban, összesített állapotban)
- C) a közvetett támogatásokat (adókedvezményt tartalmazó kimutatásokat)
- D) A költségvetési évet követő három év tervezett bevételi - és kiadási előirányzatainak keretszámait főbb csoportokban.⁴⁷

Azoknál az önkormányzatoknál ahol működik pénzügyi bizottság, ott véleményt kell alkotni a koncepcióról. A helyi képviselő-testület a beterjesztett költségvetési rendelet – tervezetet megvitatják, majd eredményként testületi határozatot fogad el a költségvetés elkészítésével kapcsolatban a további munkával egyetemben.

Az önkormányzatoknak a költségvetésüket megalapozó döntéseket is a költségvetés elfogadását megelőzően vagy azzal együtt kell létrehozniuk. A költségvetések testületi elfogadásának mechanizmusában a bizottsági és a testületi tárgyalás közvetlenül a testületi elfogadás előtti eljárások.⁴⁸

A központi szabályokon túl az önkormányzatoknak a költségvetési szerkezetben viszonylag nagy önállóságuk van. A kötelező elemeken túl mást is meghatározhatnak, mint például hogy milyen adatok, tények bemutatását kérik. A költségvetési rendelet tervezetét a polgármester az adott önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában foglaltaknak megfelelően az önkormányzati bizottságok elé terjeszti. Hasonlóan a költségvetési koncepció véleményezési rendjéhez, a rendelet-tervezet véleményezésében is kiemelkedő szerep jut a pénzügyi bizottságnak. Mindezekon túlmenően az önkormányzati képviselő-testület jogosult még további – az

⁴⁶ Nemzeti Községi Szolgálati Egyetem, Közigazgatási szakvizsga: Általános Közigazgatási ismeretek, III. modul: Általános Államháztartási Ismeretek, Jegyzet, Budapest 2014, 81 - 82. oldal

⁴⁷ http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100195.TV 2011. évi CXCV törvény 24. § (4) Letöltés dátuma: 2015. április 4.

⁴⁸ Nemzeti Községi Szolgálati Egyetem, Közigazgatási szakvizsga: Általános Közigazgatási ismeretek, III. modul: Általános Államháztartási Ismeretek, Jegyzet, Budapest 2014, 81. oldal

államháztartási jogszabályokban, valamint a költségvetési törvényben elő nem írt, de a testületi döntés meghozatalához szükségesnek ítélt – információkat is kérni.

A költségvetési rendelet-tervezetet a költségvetési törvény kihirdetését követő negyvenöt napon belül a polgármester köteles a képviselő-testületnek benyújtani. Ez mellett be kell még nyújtani azokat a rendelet-tervezeteket, amelyek a javasolt előirányzatokat megalapozzák.⁴⁹

4.4. A helyi önkormányzat átmeneti gazdálkodásának szabályai

Az önkormányzati rendeletet az önkormányzati képviselő-testület fogadja el. Ha elfogadták a költségvetési rendeletet, az államháztartás információs és mérlegrendszerének megfelelően a Kormányt értesíteni kell. Ha a költségvetési rendeletet a képviselő testület nem fogadja el a költségvetési év kezdetéig (január 1-ig.), akkor az átmeneti gazdálkodási rendeletet alkothatunk, ami biztosítja a folyamatos törvényes működést, ami szerint március 15-ig ki lehet tolni a költségvetési rendelet elfogadását, de addig is gazdálkodni kell. Az átmeneti gazdálkodásban szó van egy felhatalmazásról, ami magába foglalja, hogy a helyi önkormányzat és költségvetési szervei beszédhessék a bevételeiket, és teljesítsék a kiadásait. Ebben az átmeneti gazdálkodásban meg kell határozni az időszak időtartamát. Ha elfogadják a költségvetési rendeletet, akkor automatikusan megszűnik a felhatalmazás.⁵⁰

Ha a képviselő-testület a költségvetési rendeletet a költségvetési év kezdetéig vagy az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet hatályvesztéséig nem alkotta meg, és az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet nem alkotott, vagy az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet hatályát veszítette, a polgármester jogosult a helyi önkormányzatot megillető bevételek beszédésére és az előző évi kiadási előirányzatokon belül a kiadások arányos teljesítésére.⁵¹

Ebben az átmeneti időszakban folytatott gazdálkodásról a polgármester információval szolgál a képviselő testület számára. A költségvetési rendeletet az átmeneti időszakban beszédett bevételeket és teljesített kiadásokat a képviselő testület a költségvetési

⁴⁹ http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100195.TV 2011. évi CXCV. Törvény 24 § (3) Letöltés dátuma 2015. április 4.

⁵⁰ http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100195.TV 2011, évi CXCV. Törvény 25. § (1) Letöltés dátuma 2015. április 4.

⁵¹ http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100195.TV 2011. évi CXCV. Törvény 25. § (3) Letöltés dátuma: 2015. 04. 04.

rendeletébe építve fogadja el. A helyi önkormányzat költségvetésének végrehajtása a tervezett feladatok megvalósítása és a költségvetésben szereplő bevételek realizálást illetve a kiadási előirányzatok felhasználását jelenti. A bevételi előirányzatok teljesítési kötelezettséget, a kiadási előirányzatok felhasználási jogosultságot jelentenek. Előre nem tervezett és váratlan események és körülmények miatt az előirányzatok megváltoztathatók évközben is.⁵²

A helyi önkormányzati költségvetés előirányzatainak módosítására, a költségvetési előirányzatok közötti átcsoportosításokra elsősorban a képviselő-testület jogosult. Ez alól az Áht. két kivételt szabályoz:

- A helyi önkormányzati költségvetési szerv bevételi és kiadási előirányzatai a Kormány rendeletében meghatározott esetekben saját hatáskörben módosíthatók, a kiadási előirányzatok egymás között átcsoportosíthatók. A polgármester a költségvetési szerv saját hatáskörében végrehajtott előirányzat-módosításokról, átcsoportosításokról a képviselő-testületet harminc napon belül tájékoztatja.
- Ha a helyi önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, e tényről a polgármester a képviselő-testületet tájékoztatja.

A képviselő-testületnek a fentiek alapján negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig a tárgyévet követő év május hónap utolsó napjáig, december 31-ei hatállyal módosítania kell a költségvetési rendeletét. Ha év közben az Országgyűlés a központi költségvetési hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

A polgármester a helyi önkormányzat gazdálkodásának első félévi helyzetéről szeptember 15-éig írásban tájékoztatja a képviselő-testületet. A tájékoztatás tartalmazza a helyi önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő előirányzatok és a költségvetési egyenleg alakulását.⁵³

4.4.1. A helyi önkormányzati költségvetési beszámoló

⁵² Nemzeti Községi Szolgálati Egyetem, Közigazgatási szakvizsga: Általános Közigazgatási ismeretek, III. modul: Általános Államháztartási Ismeretek, Jegyzet, Budapest 2014, 82. oldal

⁵³ Nemzeti Községi Szolgálati Egyetem, Közigazgatási szakvizsga: Általános Közigazgatási ismeretek, III. modul: Általános Államháztartási Ismeretek, Jegyzet, Budapest 2014, 82 - 83. oldal

A helyi önkormányzatok és az egyes önkormányzati költségvetési szervek a központi döntések megalapozásához, a zárszámadás elkészítéséhez és az államháztartás mérlegeinek összeállításához évközi és év végi költségvetési beszámolót kötelesek készíteni. A költségvetési beszámolóban számot kell adni a képviselő-testületnek a költségvetésben jóváhagyott feladatok végrehajtásáról, a gazdálkodás eredményeiről, a problémákról, a vagyon gyarapításáról, vagyis arról, hogy miként hasznosítsák a közösség, az önkormányzat pénzét és vagyonát.⁵⁴

A feladatok végrehajtását év közben az önkormányzati képviselő-testület áttekinti, év végén részletesen megtárgyalja, és a zárszámadásról rendeletet alkot. A zárszámadás előterjesztése két részből áll: szöveges és számszaki részből.⁵⁵

A számszaki részben a bevételek teljesítését bevételi nemenként, a kiadási előirányzatok felhasználását költségvetési szervenként, a polgármesteri hivatal feladatainak teljesítését feladatonként, a beruházásokat és felújításokat feladatonként kell bemutatni. Számot kell adni az általános és céltartalékok terhére megvalósított feladatokról is.⁵⁶

Az éves költségvetési beszámolóhoz szöveges magyarázatot is kell készíteni. Ebben ismertetni kell azokat a tényezőket, amelyek befolyásolták a tárgyidőszakban ellátott alaptevékenységet, az előirányzatok tervezettől eltérő felhasználását. Be kell mutatni azokat a rendkívüli eseményeket vagy azokat a körülményeket, amelyek a pénzügyi helyzetre, az eszközök nagyságára és összetételének alakulására hatással voltak, és a költségvetés összeállításakor még nem voltak ismertek.

A jegyző által elkészített zárszámadási rendelettervezetet a polgármester a költségvetési évet követő május hónap utolsó napjáig terjeszti a képviselő-testület elé. A képviselő-testület a zárszámadásról rendeletet alkot.⁵⁷

A zárszámadási rendelettervezet előterjesztésekor a képviselő-testület részére tájékoztatásul a következő mérlegeket és kimutatásokat kell bemutatni:

⁵⁴ Nemzeti Községi Szolgálati Egyetem, Közigazgatási szakvizsga: Általános Közigazgatási ismeretek, III. modul: Általános Államháztartási Ismeretek, Jegyzet, Budapest 2014, 83. oldal

⁵⁵ <http://www.fajltube.com/gazdasag/penzugy/Az-allamhaztartasi-rendszer-he31738.php>, Letöltés dátuma: 2015. március 9.

⁵⁶ http://osz.uni-nke.hu/uploads/media_items/onkormanyzati-gazdalkodas.original.pdf, 37. oldal, Letöltés dátuma: 2015. március 9.

⁵⁷ ⁵⁷ Nemzeti Községi Szolgálati Egyetem, Közigazgatási szakvizsga: Általános Közigazgatási ismeretek, III. modul: Általános Államháztartási Ismeretek, Jegyzet, Budapest 2014, 83. oldal

- a költségvetési rendeletervezethez kapcsolódóan a törvény által előírt mérlegeket, kimutatásokat azzal, hogy az előirányzat felhasználási terven a pénzeszközök változásának bemutatását kell érteni;
- a helyi önkormányzat adósságának állományát lejárat, **2011. évi CXCV. törvény. Magyarország gazdasági stabilitásáról** (Stabilitási tv. 3. §-a) szerinti adósságot keletkeztető ügyletek, bel- és külföldi irányú kötelezettségek szerinti bontásban
- a vagyonkimutatást, és a helyi önkormányzat tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek működéséből származó kötelezettségeket, a részesedések alakulását.⁵⁸

7. ábra: Költségvetési beszámoló



Forrás: Saját szerkesztés az Általános Államháztartási Ismeretek alapján.

⁵⁸ Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Közigazgatási szakvizsga: Általános Közigazgatási ismeretek, III. modul: Általános Államháztartási Ismeretek, Jegyzet, Budapest 2014, 84. oldal

4.5. A nemzetiségi önkormányzatok, társulatok, térségi fejlesztési tanácsok költségvetése

Az államháztartás önkormányzati alrendszerének hozzátartozó részét képezi az országos szintű és helyi nemzetiségi önkormányzatok költségvetése és vagyongazdálkodása is. A nemzetiségi önkormányzatok és a társulások költségvetésére is a helyi önkormányzatok költségvetés elfogadási szabályait kell alkalmazni.⁵⁹

A törvényben foglaltak szerint a következők miatt kell alkalmazni a helyi önkormányzatok költségvetés elfogadási szabályait:

- § § költségvetési rendeletben költségvetési határozatot kell érteni,
- § § a képviselő – testület hatáskörét a nemzetiségi önkormányzat képviselő testülete vagy a társulási tanács gyakorolja,
- § § a polgármester számára a kijelölt feladatokat a nemzetiségi önkormányzat elnöke vagy a társulási tanács elnöke látja el,
- § § a jegyző részére kijelölt feladatokat az országos nemzetiségi önkormányzat hivatalvezetője látja el.⁶⁰

4.6. A költségvetés elfogadását követő feladatok

A fejezetet irányító szerv vezetője az általa irányított fejezetbe sorolt kiadási előirányzat felhasználásának szabályait az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével kiadott rendeletben állapítja meg. Ha jogalkotási jog hiány lép fel, a fejezetet irányító szerv vezetője belső szabályzatot ad ki. E rendelet szerint, a költségvetési évre való tekintet nélkül szabályozni kell a belső szabályzatban a felhasználást, amíg annak eredeti vagy módosított kiadási előirányzatai terhére kifizetés teljesíthető.

A központi költségvetésről szóló törvény alapján az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szerv, a központi kezelésű előirányzat, a fejezeti kezelésű előirányzat, az elkülönített állami pénzalap és a társadalombiztosítási pénzügyi

⁵⁹ Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Közigazgatási szakvizsga: Általános Közigazgatási ismeretek, III. modul: Általános Államháztartási Ismeretek, Jegyzet, Budapest 2014, 84. oldal

⁶⁰ http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100195.TV 2011. évi CXCV. Törvény 26. § (1) Letöltés dátuma: 2015. április 4.

*alapja bevételeiről és kiadásairól kiemelt előirányzatok és finanszírozási bevételi előirányzatok és finanszírozási kiadási előirányzatok bontású kincstári költségvetést kell készíteni.*⁶¹

A kincstéri költségvetésnek és az elmei költségvetésnek, illetve a költségvetési rendeletnek, határozatnak és az elemi költségvetésnek kiemelt előirányzati és finanszírozási bevételi előirányzati, finanszírozási kiadási előirányzati szinten egyezni kell.

A helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, a térségi fejlesztési tanács és az általuk irányított költségvetési szerv elemi költségvetését a polgármester, a nemzetiségi önkormányzat elnöke, a társulási tanács elnöke vagy a térségi fejlesztési tanács elnöke hagyja jóvá.⁶²

4.7. A középtávú tervezés

A Kormány december 31-éig egyedi határozatban megállapítja a központi költségvetés, költségvetési bevételeinek és költségvetési kiadásainak, valamint költségvetési egyenlegének a költségvetési évet követő három évre tervezett összegét.

A fejezetet irányító szerv vezetője az előzőek szerinti tervszámok megállapításához a Kormány rendeletében feltüntetett adatot szolgáltatja.

A helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat és a társulás évente, legkésőbb a költségvetési rendelet, határozat elfogadásáig határozatban állapítja meg.⁶³

⁶¹ http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100195.TV#lbj108param 2011. évi CXCV. Törvény 28 § Letöltés dátuma: 2015. április 4.

⁶² http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100195.TV#lbj108param 2011. évi CXCV. Törvény 28- 28/A § Letöltés dátuma: 2015. április 4.

⁶³ http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100195.TV#lbj108param 2011. évi CXCV. Törvény, 29- 29./A § Letöltés dátuma: 2015. április 4.

5. Problémafelvetés – Csurgó Közös Önkormányzati Hivatal nézőpontjából

5.1. Hitelkonszolidáció – hitelfelvétel szigorítás, Likvid hitel, Az államadósság kezelése

5.1.1. 2011. évi CXCVI törvény Magyarország gazdasági stabilitásáról

2. számú kép,

Forrás: varosfejlesztesimuhelybp.hupont.hu



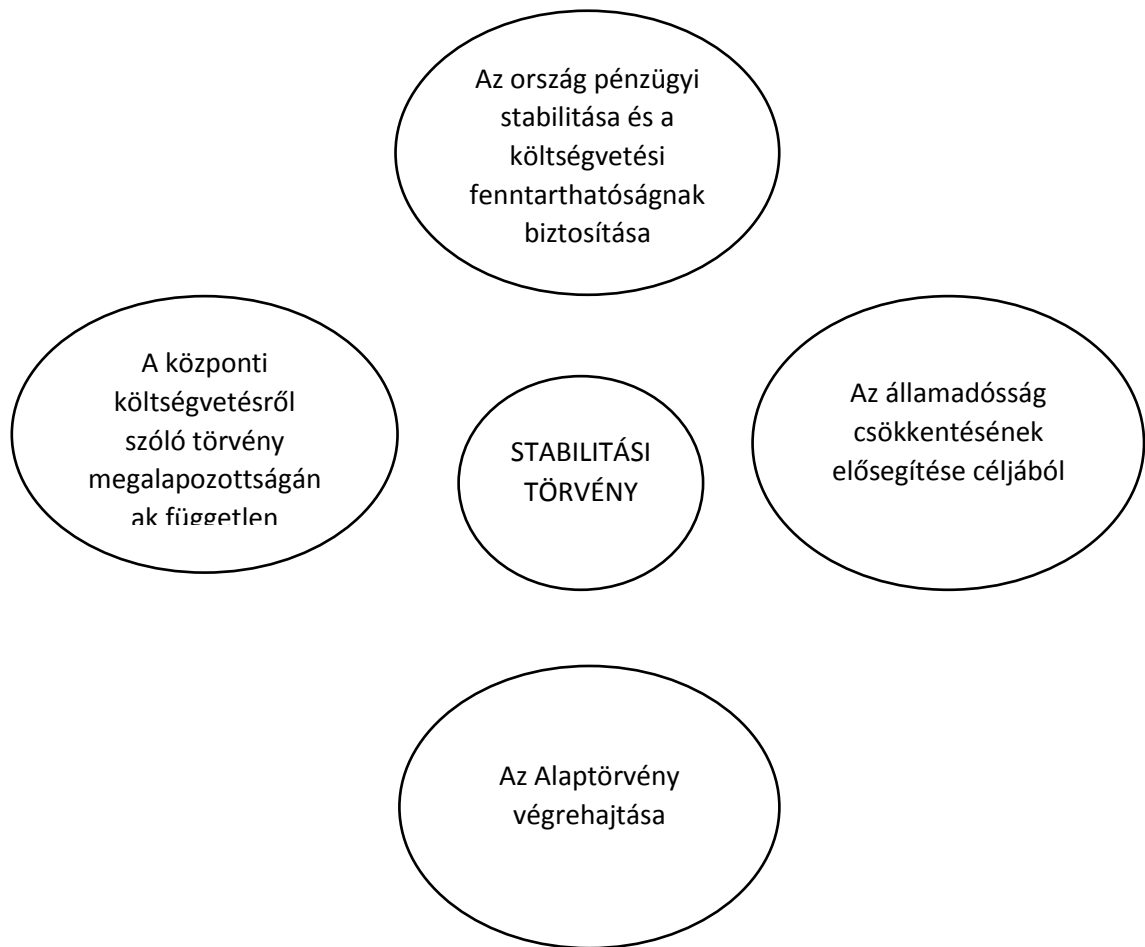
Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCVI. törvény kimondta, hogy az önkormányzati alrendszer hiánya mérséklődik. A 2012-ben hatályba lépő Alaptörvény 34. cikk (5) bekezdése lehetővé teszi, hogy a költségvetési egyensúly megőrzése érdekében külön törvény az

önkormányzatok kötelezettségvállalását feltételhez vagy a Kormány hozzájárulásához kösse. A felhatalmazás alapján még rögzítésre került, hogy nem haladják meg az önkormányzatok adósságot keletkeztető ügyleteikből eredő tárgyévi fizetési kötelezettségei a tárgyévi saját bevételeik 50 %-át. Ez a szabály biztosított, azért hogy az önkormányzatok ne váljanak fizetésképtelenné. Ez mellett a már e korlát felett eladósodott önkormányzatok további hitelfelvételének tiltásával esély adatik az adósságkivettség lassítására. Ezzel egyidejűleg előírásra került, hogy az önkormányzatok adósságot keletkeztető fejlesztési és működési célú ügyleteket a Kormány előzetes hozzájárulásával köthetnek.

Bizonyos hitelügyletek a kormány engedélye nélkül is köthetők. Az európai uniós fejlesztési támogatások megelőlegezésére, illetve az ezekhez kapcsolódó pályázati önrész biztosítására szolgáló hitelek kikerültek az engedélyköteles körből, mivel ezek az Európai Unió által támogatott beruházásokhoz kapcsolódnak, és a megelőlegező hitel fedezete az Uniótól kapott fejlesztési támogatás.⁶⁴

⁶⁴ Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Közigazgatási szakvizsga: Általános Közigazgatási ismeretek, III. modul: Általános Államháztartási Ismeretek, Jegyzet, Budapest 2014, 71 - 72. oldal

8. ábra: Stabilitási törvény



Forrás: Saját szerkesztés a

*<http://www.kormanyhivatal.hu/download/3/de/20000/6%20Stabilit%C3%A1si%20t%C3%B6rv.pdf>
alaján.*

Azok a működési célú hitelek, amelyek naptári éven belüliek nem engedélykötelesek, mivel nincsenek hatással az állami adósság év végi állományára, másrészt pedig engedélyezésük túl nagy késedelmet okozna, ami az önkormányzati folyamatos fizetőképességet gyengítené.

Az önkormányzatok ügyleteihez történő hozzájárulás menetét **Az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011 XII.30. Kormány rendelet** határozza meg. Ebben a jogszabályban rögzítésre került az adósságot keletkeztető ügyletek fedezetéül figyelembe vehető saját bevételek köre is.

2011-ben sor került a megyei önkormányzatok adósságállományának átvállalására, majd 2012-ben döntés született a helyi, települési önkormányzatok

adósságállományának rendezéséről is. A településeken lévő egyes közszolgáltatást ellátó intézmények (iskolák, egyes szociális szakellátási intézmények, kórházak és járó beteg szakellátást biztosító egészségügyi intézmények) fenntartásának átvállalása ugyancsak állami hatáskörbe, pontosabban helytállási körbe került.⁶⁵

5.1.2. Likvid hitel

A likvid hitel a naptári éven belül visszafizetendő hitel, melybe tartozik a pénzforgalmi számlához kapcsolódóan nyújtott hitel is.⁶⁶

A gazdasági stabilitásról szóló törvény 10. §-a szerint a Kormány hozzájárulása nélkül lehetséges olyan ügylet megkötése mely likvid hitelre vonatkozik.

Egy önkormányzat működési célra csak likvid hitel vehet fel, de likvid hitelt fejlesztési célra is vehet fel.⁶⁷

5.1.3. Államadósság csökkentése

Az államadósság egy adott országban a helyi, a szövetségi és a központi kormány adósságainak konszolidált összege.⁶⁸

Az adósságot keletkeztető ügylet:

- § Hitel, kölcsön felvétele, átvállalása napjától a törlesztés végének napjáig,
- § A számvitelről szóló törvény szerinti hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala a forgalomba hozatal napjától a beváltás napjáig,
- § Váltó kibocsátása a kibocsátás napjától a beváltás napjáig,

⁶⁵ Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Közigazgatási szakvizsga: Általános Közigazgatási ismeretek, III. modul: Általános Államháztartási Ismeretek, Jegyzet, Budapest 2014, 71 - 72. oldal

⁶⁶ <http://www.parlament.hu/irom39/05130/05130.pdf> Letöltés dátuma: 2015. április 30.

⁶⁷ http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100194.TV 2011. évi CXCV. törvény Magyarország gazdasági stabilitásáról

⁶⁸ <http://hu.wikipedia.org/wiki/%C3%81llamad%C3%B3ss%C3%A1g> Letöltés Dátuma: 2015. április 30.

- § A visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés eladói félként történő megkötése a visszavásárlásig, és a kikötött visszavásárlási ár,
- § A szerződésben kapott, legalább háromszázhatvanöt nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés, és a még ki nem fizetett ellenérték,
- § Hitelintézetek által, származékos műveletek különbözeteként az Államadósság Kezelő Központ Zrt.-nél elhelyezett fedezeti betétek, és azok összege.⁶⁹

A törvény II. fejezetében található 2-7. §-ok az államadósság csökkentését részletezik, illetve rögzítik az államadósság-csökkentésre vonatkozó szabályait. Az ország gazdasági stabilitásáról szóló jogszabályban lefektetett államadósság-csökkentési szabályt először a 2016-os költségvetés elkészítésénél kell alkalmazni, addig a 2011. tavaszi konvergencia programban rögzített hiányszámok szerint kell tervezni a költségvetést.⁷⁰

5.2. Problémafelvetés Csurgó Város tekintetében

Csurgó ezer éves település dél Somogyban, gazdag történelmi emlékekben, természeti értékekben és kulturális hagyományokban. Itt alapította gróf Festetics György 1792-ben az "első iskola" épületét Somogyban. Az iskola alapítása és a hozzá kapcsolódó fejlesztések azok, melyek több mint két évszázada meghatározzák a város jövőjét. A tanintézet első inspektora az agrárírodalom egyik legjelesebb képviselője, Nagyváthy János volt. Itt tanított a neves költő gróf Csokonai Vitéz Mihály is. Csurgó évszázadok óta a független szellemiség városa, ahol békességben megfértek itt mindig az egymástól különböző vélemények, vallások. Az elmúlt években számos egészségügyi, oktatási, sport- és turisztikai fejlesztést valósítottunk meg. Folyamatosan szépülő, gyarapodó városunkban a pályázati támogatásoknak köszönhetően többek közt új, korszerű Egészségügyi Központ épülhetett, valamint megújult Csurgó főtere is, amely reményeink szerint hosszú évtizedekig határozza meg a városképet. A térség többi

⁶⁹ http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100194.TV Letöltés dátuma: 2015. április 30.

⁷⁰ <http://www.kormanyhivatal.hu/download/3/de/20000/6%20Stabilit%C3%A1si%20%C3%B6rv.pdf> Letöltés dátuma: 2015. április 30.

településén is szembetűnő fejlődés történt, megújult és újra a régi fényében pompázó templomok, kultúrházak, új játszóterek megjelenésének, továbbá az önkormányzati, vállalkezási és a civil szférák fejlesztéseinek lehetünk tanúi. Csurgó kiváló NB/I-es kézilabda csapata erősíti a város sporteseményeit, melynek mérkőzései megmozgatják a lakosságot kortól függetlenül. A mérkőzések hangulata maradandó élmény, aki egyszer átélte, nagy valószínűséggel ismét részese akar lenni. Tettük és tesszük ezt azért, hogy a gazdag történelmi múlt mellett - amelyre joggal lehetünk büszkék - a jelenünk és a jövőnk is olyan lehessen, mint amelyet őseink elképzelték nekünk. Tesszük ezt azért is, hogy az itt élők és ide látogatók még jobban érezzék itt magukat és számukra is vonzóvá tudjuk tenni városunkat. Méltán lehetünk büszkék arra, hogy kulturális és sportbeli sikereinknek köszönhetően egyre többen ismerik és távolabbról is felkeresik ezt a kis várost.⁷¹

1990-ben 50 milliós hiánnyal kezdte el az önkormányzat a működését. Az ÖNHIKI bevezetése után folyamatosan, ez a forrás biztosította a város működő képességét. A több, mint 1000 főt foglalkoztató Napsugár Kft, ami ruhagyárként működött és hasonló nagyszámú foglalkoztatott SEFAG Erdészeti és Faipari Kft., fagyár, a Sajtgyár, ami 600 dolgozót foglalkoztatott, lassan leépült. Ma már csak a Faüzem működik alig 200 fő dolgozóval. A munkanélküliség keményen sújtotta a város lakosságát, néhány kis- és középvállalkozó próbálkozott a munkahely teremtéssel, közülük ma már csupán 6 középvállalkozó van, aki 40-50 embert tud foglalkoztatni – többen csak idényjelleggel. Ma is az intézmények (különböző fenntartásban) adják a legtöbb munkahely lehetőséget. Ezek a következők: egy bölcsőde, 4 óvoda, két általános iskola (közös fenntartásban – a KLIK által), Csokonai Vitéz Mihály Református Gimnázium, Kolping Nagyváthy János Középiskola, Egészségügyi Centrum, Sürgősségi Orvosi Ügyelet, Városi Sportcsarnok, Közösségi Ház, Városi Könyvtár, Városi Múzeum. Kiemelt jelentőségű a Sportcsarnok működése, egy helyi vállalkozó támogatásával működik a Csurgói Kézilabda Klub, 2014-ben rangos eredményt értünk el.

Csurgó Csokonai szellemének idézője. 1986-tól itt rendezték meg az Országos Csokonai Diákszínjátzó Napokat, amit sajnos 2004-ben a fogadási feltételek nehézségei miatt elvontak a várostól.

⁷¹ <http://csurgo.hu/hu/varoshaza/polgarmesteri-koszonto> Letöltés dátuma: 2015. április 24.

Számos civil szervezet kezdte el működését, melyek között élenjáró több sport szervezet, nyugdíjas klub, gyermek-és ifjúsági szervezet, borászok, természetjárók, egyházi közösségek, nevelési támogatók és szabadidős szervezetek.

1986-tól működik egy francia, Aumale testvérvárosi szervezet, utána sorra alakultak ki újabb kapcsolatok, más országokkal úgy, mint, Székelykeresztúr, hollandiai Markeló, a német Heimhausen, a japán Ogach és Vrsar Horvátországban.

A Kistérségi Társulások alakulása idején 17 környékbeli (régi járás) település csatlakozott. Fejlesztési forrásokhoz jutott több kis település, néha jogi vita történt a körzetközponti város (Csurgó) pályázataira idején (Magyar Népmese Park létesítése – szennyvíz beruházás, ivóvíz minőségének javítása, sürgősségi ügyelet, családsegítő központ, egészségügyi centrum stb.).

A város legnagyobb foglalkoztatója az Önkormányzat volt mindaddig, amíg az iskolák nem kerültek egyházi fenntartásba, ill. a KLIK-hez.

A híres Csokonai Református Gimnáziumot 1994-ben vette vissza az egyház. Városunkban működik a Nagyváthy Középiskola, mely Somogy megye legnagyobb középiskolája volt. Két éve a Kolping fenntartásába került.

Városunk költségvetése folyamatosan hiánnyal gazdálkodott 2014-ig. A költségvetés bevételi oldalán ingatlanok eladása szerepelt az egyensúly megteremtése érdekében (pld. Meller- kastély eladása, termál kút értékesítése), azonban, komoly érdeklődés miatt ezek meghiúsultak.

Számos pályázat készült, melyet a képviselő-testület elfogadott, azonban többet az önerő hiánya miatt vissza kellett utasítani.

A közmunka program többnyire sikerült minden évben többször is, azonban az igazi célját nem érte el. Legtöbbször közfoglalkoztatásban utcán dolgoztak, kevesen kaptak esélyt képzettségüknek megfelelő munkavállalásra.

Csurgó esetében a költségvetési tervezés előkészítése elsősorban a polgármester feladatkörébe tartozik, ő instrukciókkal látja el az apparátus, azaz a hivatalt, s ők készítik el a költségvetés tervezetét, majd megvitatják, és a már a megbeszélte tervezet a jegyző készen veszi át. Ő a jogszabályi részt vizsgálja, hogy mennyiben megfelelő, nem ütközik-e valamely jogszabály sértésbe, azaz megfelelő-e? Csurgón a bizottság és testület elé terjesztik, ahol szintén megvitatják a költségvetést, de az elmúlt évek során többnyire már csak egy körös elfogadás történik, mivel már nincs olyan feladat, amin

lehetne vitázni, mivel az önkormányzat kezében többnyire a településfejlesztési és üzemeltetési feladatok tartoznak és a legtöbb pénzt a kötelező feladatokra használják fel.

A csurgói költségvetés biztonságossága témában Fábrián Anita jegyző asszony véleményével élnék, aki szerint jobb helyzet érezhető a korábbiakhoz képest. A hitelkonszolidáció jó hatással volt a helyi önkormányzatokra. Kevesebb önkormányzat adósodik el, vagy éppen kerül egy a spirálba, amiből nehéz a kivezető utat megtalálni. Az önkormányzat bevételeiből minden hónapban tudják finanszírozni a kiadásokat, így nem kell aggódni az esetleges következő havi bérek kifizetése miatt. A konszolidáció esélyt adott a helyi önkormányzat számára a több száz milliós hitel felszámolására. A jobb helyzet ellenére a feladatellátás helyzete rosszabb lett. A méretgazdaságosabb elképzelés nem valósul meg a gyakorlatban, mivel egy nagyobb önkormányzati hivatalnak több feladati révén, kevesebb lenne a problémájuk, s az egyszerűbb finanszírozás megjelenése lenne az elvárható, de mivel csurgón a feladatok sokrétűek, s nagyobb lett a hivatali létszám, de a finanszírozás kedvezőtlen, így kicsit nehezebb megítélni a változásokat.

A közelmúlt jogszabályi változásai miatt is kedvezőbb helyzet érezhető a hitelezési kérdésében. Jó lehetőség volt az önkormányzatoknak a konszolidáció megjelenése. Önerőből nem lehetséges a feladatok finanszírozása, a bevétel kevés így nincs nagymértékű pályázati lehetőség. E helyzet ellenére, a próbálkozási lehetőségek adottak, így élnek az alkalommal.

A csurgói város önkormányzat tulajdonát képező gazdasági társaság, a Városgazdálkodási Kft. sok munkanélkülit próbál meg foglalkoztatni, így egy fontos kérdés hogy vajon hosszú távon is lehetséges megoldás lenne ezen a munkanélküliségi probléma visszaszorítására? Hosszú távon nem megoldás a helyi viszonyok rendezésére, mivel a legnagyobb probléma a munkanélküliség kezelése. Elsősorban nem az a kiváltó oka, hogy nem tudna a város embereket foglalkoztatni, hanem hogy a munkaképesek köre alulképzett és nem alkalmasak egy adott feladat ellátására. Így sok esetben a feladatok ellátatlanok maradnak. A közmunkához is a szakemberekre lenne szükség, de a szakképzettség hiánya érezhető, mivel régen a Nagyváthy János Középiskolában több szakképzésre is lehetett jelentkezni, illetve tovább tanulni, de mivel megszűnt az egyik domináns gyár, aki kérte a foglalkoztatásra szakképzett munkaerőt, így ez maga után

vonta a szakiskola szakképzési területének megszűnését és leépülését. Ennek következményeként akár pozitív irányú is lehet, hogy a Városgazdálkodási Kft. fel tudja vállalni a munkanélküliek számát, de hosszú távon nem lenne sikeres.

A költségvetési rendeletbe külső szakértőket is szokás bevonni. Csurgó esetében a pénzügyi bizottságot, és a könyvvizsgálót vonják be. Civil szervezeteink közül egyet sem vonnak be. A város támogatja őket elkülönített alapból, de igényeik nem feltétlen adottak, így pályázat útján jutnak támogatáshoz. Csurgó esetében a költségvetési munkálatok elvégzéséhez könyvvizsgálót vonnak be. Könyvvizsgálót nem kötelező alkalmazni, de ha, alkalmaznak, akkor az ő feladatát kötött, nemzetközi sztenderdek szerint végzi a munkáját, azt vizsgálja, ami elő van írva neki. Nagy segítséget jelent a város számára. Feladatai közé tartozik a mérleggel való egyezőség vizsgálata, az alátámasztó analitikával a mérleg és az analitika egyezőségének vizsgálata. A 2014. évi költségvetés készítésekor szabálytalanság nem merült fel, csak kisebb eltérés volt amit, szöveges értékeléssel láttak el.

A költségvetés elfogadását követően, többszöri módosításra van szükség Csurgó esetében. A költségvetési rendelet kihirdetését követően derülnek ki olyan információk, melyek az előirányzatok megváltoztatását generálják. Persze alkalmazkodni kell a középtávú tervben foglaltakra, így ezek a módosítások többségében előirányzat átcsoportosítást, vagy európai uniós, illetve hazai forrásból (pl. közmunka program) megvalósuló projektet jelentenek. Ezek a pályázati lehetőségek év közben nyílnak meg, így a tervezéskor még ismeretlen információknak számítanak.

Ennek okai egyrészt a pályázatok. Mivel sok pályázat év közbeni megnyitással történik, így változó a már elkezdett költségvetés. Nem minden összeg aktiválható és működési és fejlesztési oldalon legtöbbször változó esetek jelennek meg. Az biztosított önerő is hozzájárul a pályázatokhoz, így derül ki a költségvetési bevétel és kiadás alakulása. A közmunkaprogram is nagy hatással van a költségvetés módosítására, mivel elsősorban a program elindulásáról kapnak értesítést, de később derülnek ki a pontos számok, hogy hány dolgozót tudnak foglalkoztatni, illetve speciális esetek is előfordulhatnak, valamint nem minden városban azonosak az esélyek a foglalkoztatás nagyságára és annak a finanszírozására. Mindezek mellett általában negyedévente kellene módosítani a költségvetést, de ezt nem követik, a fennálló helyzet alakulásától függ, amikor adódik egy változás, akkor módosítanak rajta.

A feladatátrendeződés után a helyi vagyon állapota összege kis mértékben változott. Az önkormányzat tulajdonában maradtak az ingatlanok. Az állami feladatok átvétele után vagyon kezelési átadás történt, melynek következményeként kisebb felújítások mentek végbe. A helyi vagyon mérleg szerinti értékének felülvizsgálata időszerű lenne, azonban akkora adminisztrációs terhet és költséget jelentene, melyre jelen keretek közt nincs lehetőség.

Csurgón az ingatlanok, épületek nagy része nem értékesíthető, nem lehetséges ebből bevételt szerezni. Nincs kereslet rá, az amortizáció és a korszerűtlenség miatt. A rendszerváltás óta nem sikerült hasznosítani a Meller-kastélyt, és a termál kút hasznosítását sem. A régi strand területén 2003-ban 60 M-s beruházással készült el a termál kút, melyhez minden vizsgálat is elkészült, de a hasznosítás valószínű azért nem sikerült, mert a mért adatok alapján nem lenne gazdaságos a jövőbeli működése a környékbeli korszerű, fejlett infrastruktúrájú fürdők (mint például Csokonyavisonta, Nagyatád, Zalakaros) mellett.

Az elmúlt években sok pályázati támogatásoknak köszönhetően jelentős fejlesztések valósultak meg. Jelenleg egy turisztikai pályázat van folyamatban, mely körülbelül 500 milliós forrást jelentene Csurgó számára. Ennek a pályázatnak idén kell megvalósulni. Másik jelentős folyamatban lévő pályázati lehetőség az ivóvíz minőség javító program. E pályázat keretébe a vezetékek rendszer újítása történne, ide értve három kistérséget is – Szentábrahám, Porrog, Porrogszentkirály - vízvezeték rendszerének korszerűsítését és a szennyvízhálózat kiépítését ahol még eddig nem történt meg. A közelmúltban is nagyon sok pályázatnak köszönhetően fejlesztették Csurgó város területét, mint például a városközpontját, hozzá kapcsolódó terek, parkok rendezését, felújítását, térköves járdák építése, folyamatos parkrendezés, virágosítás, Városi Könyvtárának bővítése, teljes körű felújítása, Városháza felújítása, korszerűsítése, Katolikus templomunk templomterének parkosítását. A Csokonai Református Gimnázium 12 ha-os parkjának rehabilitációja, szabadtéri színpad építése a parkban, valamint új szobrok felállítása. Egy ÁROP pályázatnak köszönhetően az önkormányzati hivatalon belül új integrált pénzügyi szoftver beszerzésére volt lehetőség, ami sokban segíti a hivatal munkáját és működését. 2009-ben egyik jelentős felújításunk, a körforgalom kiépítése is pályázati forrásból válhatott valóra, s ezzel megkönnyítve a város forgalmát. Igyekeznek a pályázati skálát kiszélesíteni még külföldre is, Horvátországgal, ami egy határon túli pályázat lenne. Ez

egy úgynevezett határon átnyúló együtt működés, tehát itt Csurgó és egy horvát város konzorciumi partnerként jelenik meg, és együtt pályáznak egy feladatra. A pályázás eltérő területi, Csurgó és a horvát város is a saját területén belül pályáz. Ezek a pályázatok sokszor nagy összegűek, amit csurgó egyedül nem tudna megvalósítani, így konzorciumi partnerként egy kisebb összeggel részt vesz, ami közössé teszi a pályázatot. Ezekhez a pályázatokhoz némely esetben viszont önerő biztosítása is szükséges, amit sok esetben nem könnyű biztosítani kis városunkban. Az önerő megvalósulásához viszont több lehetőség is adódik, mint például Csurgó esetében volt olyan pályázati önerő, ami hazai forrás az önerő alpból nyújtott támogatás volt, e megnyert pályázat után nem kellett hitelt felvennie az önkormányzatnak. Ezen a pályázaton a támogatás legnagyobb összege 95%- os, ami már önmagában nagy segítség. Így a maradék 5% biztosítása, kikalkulálása nem jelent nagy gondot.

Következtetések:

Országos szintű a felzárkóztatás segítése. A leghátrányosabb kistérségekbe érkeznek kiemelt szintű EU-s támogatások. Csurgó és térsége is részesült ebből a forrásból, ám véleményem szerint még pár évtizedre szükség van, hogy a felzárkóztatás egyenlő esélyű legyen.

Csurgó a rendszerváltozás óta hátrányos helyzetű település, térség központ volt. Folyamatos hiánygazdálkodással működött a város. Több ciklusban a képviselő-testület többszörös ülésen fogadta el a költségvetést. Sajnálatos módon nem történtek mélyreható javaslatok, mellyel segítették volna a biztonságosabb gazdálkodást. A zárszámadó testületi üléseken a könyvvizsgáló mindig megállapította, hogy hiánnyal küszködik a város, de sikerült minden évben olyan forrásokhoz jutnia, mely nem veszélyeztette a működést. A vagyongazdálkodás közép szinten működött, de infrastruktúra hiánya miatt (bekötő úton helyezkedik el a város, Nagykanizsától és Nagyatádról főútvonalon közelíthető meg, Barcsról 3. rendű utakon) a vonzerő lelassult. Az átmenő forgalom akkor gyorsult fel, amikor Nagykanizsáig megépült az autópálya.

A város leginkább a kistérségi szerepkört tudja vonzani. 3. éve a CSKK rangos sikerei által megerősödött a vendéglátó és szállásadó vállalkozók lehetősége, azonban a munkanélküliség jelenleg is magas. Megdöbbentően sokan hagyták el a várost, képzett fiatalok, akiknek esélyük sincs helyben munkát vállalni.

Csurgón megközelítőleg 2.200 lakóházból 162 eladó. Munkahely hiánya miatt csökken a város lakossága és nem számolnak ideköltözőkkel.

Csurgó diákváros, ám fogynak a diákok. A Nagyváthy Középiskola új képzési terve alapján várhatja a tanulói létszám növekedését a megyében igénylő mezőgazdasági és szakipari képzés növelésével.

Csurgó parkokkal, virágokkal, szobrokkal, felújított intézményekkel, lakóházakkal, ideális szolgáltatásokkal rendelkező kisváros, mégis hiányzik egy kitörési lehetőség, itt a horvát határ mellett.

6. Önkormányzati feladatok átalakulása 2013-tól

Az önkormányzatok kiemelt célja a helyi és területi közigazgatási rendszer megújítása. Lényeges pontja, hogy az állam közvetlenül látja el 2013-tól a korábbi önkormányzatok feladatainak egy részét.

Önkormányzati feladatok tehát a helyi szinten ellátandó közszolgáltatások biztosítása. Állami feladat 2013-tól a köznevelési intézmények szakmai feladatellátása, de a 3000 főnél népesebb települési önkormányzat felel a köznevelési intézmények infrastruktúrájának működtetésért, illetve valamennyi települési önkormányzata gyermekétkeztetésért.

Illetve a **Nemzeti köznevelésről szóló törvény** alapján kérhette a mentesítést ez alól, ha ez elfogadásra került, akkor teljesen mentesült az ellátás alól, de feltételhez is köthették. Ilyen esetben hozzájárulást kell fizetni a költségekhez.

3. számú kép, Forrás: <http://www.pszfonline.hu/>



Az államigazgatási feladatok jelentős részét az államigazgatási szervek (Járás) látják el a jegyzőktől átvéve ezt, amely feladatok többsége a kormányhivatalokhoz került. Az új fenntartó rendszer a **Klebelsberg Intézményfenntartó Központ**, ami az ország oktatásért felelős miniszter irányítása

alatt működő központi hivatal, ami ellátja a meghatározott fenntartói feladatokat.⁷²

⁷² <http://klik.gov.hu/> Letöltés dátuma: 2015. március 9.

A települési önkormányzatokat érintő változás miatt, jelentősen csökkent a kötelezően ellátandó feladatok száma. Ennek hatása leginkább a közoktatási intézmények, kórházak, kulturális intézmények, múzeumok, levéltárak állami fenntartás alá kerülése lett. A kötelező feladatok ellátására adott központi pénzügyi támogatások viszont csak részben fedezik a szükséges összeget, így az önkormányzatoknak saját bevételeikkel kell kiegészíteniük, amit az Mötv szabályai is előír.

A feladatellátásra vonatkozóan a Kormány speciális jogosítványaira is változás történt. Ha az önkormányzaton keresztül végső soron maguk a tagállamok vállalnak garanciát az uniós források felhasználásáért és a beruházások megvalósításáért, akkor az ehhez kapcsolódóan elkövetett jogsértésért is a tagállam felel. Biztosíték az Európai Unió felé vállalt tagállami kötelezettségek megvalósítására, hogy a Mötv. 16. §-a alapján a Kormány az Unió felé vállalt kötelezettség teljesítése érdekében saját hatáskörében dönthet annak megvalósításáról. Az önkormányzat a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól kérheti a döntés felülvizsgálatát. Ha a perben a minisztérium ügyvezetője jár el képviselőként, akkor igazolnia kell önmagát munkáltatói igazolvánnyal. Az adatok szolgáltatása a jogszabályokban meghatározottak szerint történik.⁷⁵

Az önkormányzatok önként vállalt feladatai között a Mötv. 17. §-a speciális szabályokat határoz meg a helyi közbiztonsággal kapcsolatban. *A települési és fővárosi önkormányzat a helyi közbiztonságról, vagyonának, más értékének védelméről kényszerítő eszköz alkalmazására jogosult szervezet létrehozásával gondoskodhat. Az önkormányzatok e feladatokat a rendőrség szakmai felügyeletével láthatják el, megállapodást kell kötniük az illetékes megyei rendőr-főkapitánysággal.*

A megyei önkormányzatok hatáskörei csökkentek: míg az Ötv. alapján kiterjedt feladat-, és hatáskörrel rendelkeztek, a Mötv. szerint csak a területfejlesztési területrendezési, vidékfejlesztési, valamint koordinációs feladatokat látják el, így nem is minősülnek általános hatáskörű közigazgatási szervnek.⁷⁶

⁷⁵ http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100189.TV 2011. évi CLXXXIX. törvény 16 §, Letöltés dátuma: 2015. április 13.

⁷⁶ <http://www.arsboni.hu/onkormanyzatok-valtozasok-utan-valasztasok-elott.html> Letöltés dátuma: 2015. április 13.

6.4. Járási Hivatal

A Magyar Közlöny 2012. augusztus 13-i számában megjelent a 2013. január 1-jétől működésbe lépő járási hivatalok székhelyeit és illetékességi területeit tartalmazó lista. A fővárosban, mind a 23 kerületben, vidéken pedig 175 helyen van járási hivatal, amelyek államigazgatási feladatokat vettek át a jegyzőktől. Az illetékességi területekről 2012. július 25-én döntött a kormány. A járási hivatalok elsősorban okmányirodai feladatokat, gyermekvédelmi- és gyámügyeket, valamint egyes szociális, környezet- és természetvédelmi igazgatási ügyek intézését vették át a településektől. Ezen belül szakigazgatási szervként működik a járási gyámhivatal, a járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal, a járási földhivatal és a járási munkaügyi kirendeltség egyaránt. A hatáskörök szétválasztásánál kiemelt szempont volt, hogy a helyi szabályozáshoz kapcsolódó, mérlegelési jogkörbe tartozó ügyek lehetőleg maradjanak a települési jegyzőnél, ahol viszont az adott ügyben az államnak van egyértelműen feladata, szerepe, ott a járási hivatal tudjon hatékonyabban intézkedni.⁷⁷

A járási törzshivatalhoz kerülő hatósági feladatok:

1. Okmányirodai feladatok teljes köre ((lakcímnnyilvántartás, útlevél-igazgatás, gépjármű-nyilvántartás stb.)
2. Szociális igazgatási feladatok:
 - a. időskorúak járadéka megállapítása, felülvizsgálata, folyósítása
 - b. ápolási díj megállapítása, felülvizsgálata, folyósítása
 - c. alanyi és normatív alapon járó közgyógyellátásra való jogosultság megállapítása
 - d. egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság megállapítása, erről hatósági bizonyítvány kiállítása
 - e. hadigondozotti ügyekben az első fokú hatósági jogkör gyakorlása
3. Kommunális igazgatással kapcsolatos feladatok:
 - a. temető fenntartásával és üzemeltetésével összefüggő feladatok ellátásának ellenőrzése
 - b. temetkezési tevékenység folytatásával kapcsolatos engedélyezés

⁷⁷ <http://www.jaras.info.hu/jarasi-hivatalok/jarasi-hivatalok-feladatkore> Letöltés dátuma: 2014-05-06

4. Menekültekkel kapcsolatos feladatok:
 - a. a menekült, az oltalmazott és a menedékes részére a befogadás anyagi feltételeinek további igénybeviteléről, valamint a külön jogszabályban meghatározott ellátásokról és támogatásokról való döntés
 - b. a befogadás anyagi feltételei, valamint a külön jogszabályban meghatározott ellátások és támogatások korlátozásáról, megvonásáról illetve megtagadásáról való döntés
5. A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásával kapcsolatos feladatok közül:
 - a. a személyi adat és lakcímnnyilvántartás vezetése a járás illetékességi területén lakcímmel rendelkező polgárok tekintetében
6. Földügyi igazgatással kapcsolatos feladatok közül:
 - a. részarány-földtulajdonosok közgyűlésének összehívása,
 - b. részarány-földtulajdonosok értesítése a földkiadó bizottság megszűnéséről készített határozatról
7. Hegyközségi szervezettel kapcsolatos feladatok közül:
 - a. Új hegyközség alakítása céljából az érdekeltek bejelentkezésének fogadása,
 - b. bejelentkezettek jegyzékének összeállítása, közzététele
 - c. érdekeltek bejelentésének fogadása az előkészítő bizottság megválasztásáról
8. Állatvédelemmel, állattartással kapcsolatos feladatok közül:
 - a. állatotthon létesítésének engedélyezése
 - b. állatpanzió és állatmenhely létesítésének engedélyezése és a szolgáltatás felügyelete az állatotthon létesítése és üzemeltetése tekintetében
9. Honvédelemmel kapcsolatos feladatok közül:
 - a. az illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkező kiképzett tartalékosok, potenciális hadkötelesek lakcím- és anyakönyvi adatainak pontosításában történő közreműködés
 - b. az illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkező hadkötelesek adatainak pontosításában történő közreműködés
10. Ipari igazgatással kapcsolatos feladatok közül:

Távhő:

- a. szolgáltatói hő központ elhelyezésére, üzemeltetésére, karbantartására vonatkozóan az ingatlantulajdonossal kötött megállapodás hiányában, az engedélyes kérésére a használati jog megállapítása és a fizetendő kártalanítás mértékének megállapítása
- b. a felhasználási helyre történő bejutás határozatban történő elrendelése

Villamos energia:

- c. fogyasztásmérő leolvasásának, ellenőrzésének vagy cseréjének, az ellátásból történő kikapcsolásnak vagy a felhasználói berendezés ellenőrzésének tűrésére, és együttműködésre vonatkozó kötelezettség megállapítása
- d. mérőhelyre való bejutás engedélyezése

Földgáz:

- e. a fogyasztásmérő berendezés leolvasásának, ellenőrzésének, cseréjének, a földgázelosztási szolgáltatásból történő felfüggesztéshez szükséges intézkedéseknek, vagy a felhasználói berendezés ellenőrzésének a tűrésére és együttműködésre vonatkozó kötelezettség megállapítása
- f. mérőhelyre való bejutás engedélyezése

11. Kereskedelmi igazgatással kapcsolatos feladatok közül:

- a. állandó menaszéria működésének engedélyezése

12. Vízügyi igazgatással kapcsolatos feladatok közül:

- a. az ingatlan tulajdonosának kötelezése az ingatlan bekötésére, amennyiben az ingatlan víziközmű-rendszerbe történő bekötését a víziközmű-rendszer üzembe helyezésétől számított egy éven belül nem teljesíti
- b. az ingatlanok vízi közmű használatba történő bekötésének elrendelése
- c. a fogyasztó kötelezése a szolgáltató hozzájárulása nélkül végzett bekötés, építmény, berendezés, felszerelés elbontására, leszerelésére, átalakítására
- d. vízvezetési és szennyvízelvezetési szolgálat alapítása
- e. a fogyasztó teljesítésre történő kötelezése, ha a szolgáltató felhívására határidőn belül nem tesz eleget a hibák kijavításának, illetve az előírásoktól eltérő vízközmű-használat megszüntetésének,

- f. egy ingatlan ellátására több ivóvíz bekötővezeték létesítésének engedélyezése
- g. a közterületen kialakítandó vízmérőhely helyének megállapítása
- h. a tulajdonos kötelezése a létesítmények megfelelő átalakítására vagy megszüntetésére
- i. a nem védett természeti területen a nádaratás, illetve a nádas égetésének az engedélyezése

13. Kulturális örökségvédelemmel kapcsolatos feladatok közül:

- a. régészeti emlék vagy lelet felfedezője bejelentésének fogadása és az illetékes múzeum értesítése

14. Oktatással kapcsolatos feladatok közül:

- a. a tanköteles tanuló igazolatlan mulasztása esetén a törvény vagy kormányrendelet által meghatározott feladat- és hatáskörök ellátása
- b. a tanköteles tanuló tanulmányai külföldön történő folytatásának bejelentése fogadása
- c. az írásbeli érettségi vizsgák feladatlapjainak a vizsgaszervező iskolák közötti elosztásában történő közreműködés
- d. az érettségi vizsga központi írásbeli feladatlapjainak átadása a vizsgabizottságot működtető közoktatási intézmény megbízottjának

15. Növényvédelmi igazgatással kapcsolatos feladatok közül:

- a. a méregjelzésű vagy tűz- és robbanásveszélyes növényvédő szer elvesztésére, elcserélésére, eltulajdonítására, növényvédő szernek élelmiszerbe, takarmányba keveredésére, ivóvízbe, vagy vízfolyásba jutására vonatkozó bejelentés továbbítása a növény- és talajvédelmi szolgálat részére

16. Ingatlanvállalkozással kapcsolatos feladatok közül:

- a. az üzletszerű társasházkezelői és ingatlankezelői tevékenység tekintetében ingatlanvállalkozás-felügyeleti hatóság

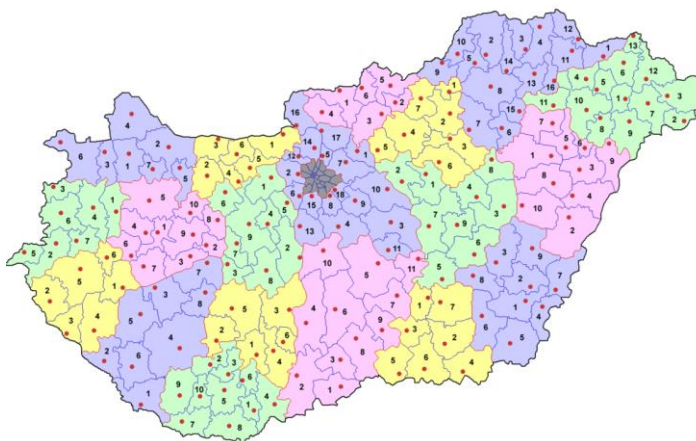
17. Közlekedési igazgatással kapcsolatos feladatok közül:

- a. a járdák, gyalogutak és azok műtárgyai építésének, korszerűsítésének, fennmaradásának és megszüntetésének engedélyezése, illetve ezek nem közlekedési célú igénybevitelével kapcsolatos eljárás lefolytatása

18. Környezetvédelmi igazgatással kapcsolatos feladatok közül:

- a. levegőtisztaság-védelmi hatósági ügyekben az első fokú hatósági eljárások lefolytatása⁷⁸

A járás fogalma Európa-szerte igen eltérő értelmezéseket takar, így azok csoportosítása és összehasonlítása – eltérő népességük és funkciójuk révén is – rendkívül bonyolult. Vannak olyan európai országok (pl. Románia, Horvátország, Olaszország, Lettország), ahol a járási szint teljesen hiányzik, ellenben a települési és regionális szint jelentősége igen jelentős. Számos országban a legalsó közigazgatási szint átlagmérete közepes méretű járásnak felel meg (pl. Macedónia, Montenegró, Szerbia, Hollandia, Görögország stb.), köztük némelyek államigazgatási funkciókkal felruházva (pl. Franciaország) és van ahol a helyi önkormányzati szint felett elhelyezkedő járások választott önkormányzattal rendelkeznek. Összességében elmondható, hogy a járási mérettartományba tartozó szintek száma az elmúlt évtizedekben gyarapodott Európában. Magyarországon a járás a megye részét alkotó, annak felosztásával kialakított, települések meghatározott csoportját magába foglaló közigazgatási területi egység a fogalma. A magyarországi közigazgatási rendszer hatékonyabb működéséhez szükségesnek mutatkozott a járások bevezetése, melynek létrehozásáról, előkészítési feladatairól tavaly szeptemberben döntött a kormány. 5. számú kép



Forrás:

http://hu.wikipedia.org/wiki/J%C3%A1r%C3%A1s#mediaviewer/F%C3%A1jl:Magyarorsz%C3%A1g_j%C3%A1r%C3%A1sai_2013.png

⁷⁸ <http://www.jaras.info.hu/jarasi-hivatalok/jarasi-hivatalok-feladatkore> Leöltés dátuma: 2014-05-06

A járási rendszer szakmai megalapozása érdekében kutatóintézeti szakmai tanulmány készült, amely sokrétűen tárta fel a járáások történelmi előzményeit és az európai gyakorlatot.

A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium ennek alapján dolgozta ki az államigazgatási feladat- és hatáskörök szétválasztására irányuló szakmai javaslatait.

Az eredeti tervek szerint csak 168 járás, a fővárosban pedig 7 körzeti hivatal lett volna. Végül azonban a hivatalok számának emeléséről döntött a Kormány, hogy az állampolgárok a lakóhelyükhöz minél közelebb tudják intézni azokat az ügyeket, amelyekért eddig a megyeszékhelyekre kellett utazniuk.⁷⁹

A járáások kialakítására a 2012. évi XCIII. törvény vonatkozik, ami a következőt foglalja magába:

„Az Országgyűlés a Jó Állam kialakítása érdekében, a törvényesen és átláthatóan működő, a közszolgáltatásokat maradéktalanul biztosító Állam működési feltételeinek a megteremtése, valamint a helyi államigazgatási rendszer megújítása, hatékonyságának további növelése és a struktúrájának átláthatóbbá tétele érdekében a következő törvényt alkotja.”

A Kormány 2013. január 1-jén állította fel az új járási központokat, valamint a kormányablakokon belül az egyablakos ügyintézését. Minden településen, amely járási székhely és minden településen, ahol okmányiroda működik, ott van/lesz kormányablak. Ahol eddig okmányiroda működött a régi okmányirodákat lehetőség szerint felfejlesztik/felfejlesztették kormányablakokká. Országosan mintegy 300 kormányablak nyitja meg majd kapuit. A járás tehát nem önkormányzati szervezet, hanem államigazgatási egység lesz, ami a kormányhivatal alá tartozik. A tulajdonképpen integrált ügyfélszolgálatoknak is tekinthető, első kormányablakok 2011 januárjában nyíltak meg, melyek a jövőben kialakítandó egyablakos ügyintézés csírái, és ahol 2013 végétől minden, az állammal kapcsolatos ügyet egy helyen lehet már intézni.⁸⁰

⁷⁹ <http://www.terport.hu/vezercikkek/jarasok-kialakitasa-a-kozigazgatasi-reform-kereteben-2013-tol>
Letöltés dátuma: 2014-05-06

⁸⁰ <http://www.terport.hu/vezercikkek/jarasok-kialakitasa-a-kozigazgatasi-reform-kereteben-2013-tol>
Letöltés dátuma: 2014-05-06

6.5. Klebelsberg Intézményfenntartó Központ

Magyarország oktatásért felelős miniszter irányítása alá tartozó és működő központi hivatal. Gróf Klebelsberg Kuno magyar jogász országgyűlési képviselő után kapta a nevét. A köznevelési intézmények a Klebelsberg Intézményfenntartó központi fenntartása alá kerülnek. A hivatal központi szervből és területi szervekből áll. Területi szerve a tankerület, melynek székhelye és illetékességi területe azonos a járási hivatalok székhelyével és illetékességi területével. A tankerület az illetékességi területéhez tartozó általános iskolák, alapfokú iskolák és gimnáziumok fenntartásával ellátja a számára meghatározott feladatokat. A másik területi szerve a megyeközponti területek, melynek székhelye a területén található tankerület. Területe a szakképző iskolák, pedagógiai szakszolgálati feladatokat ellátó intézmények és kollégiumok. Igazgató vezetésével működik mind a tankerület mind a megyeközpont tankerülete. Hivatalos feladata hogy lássa el a meghatározott fenntartói feladatokat, érvényesítse és érvényesítse az irányítása alá tartozó köznevelési intézmények feladatellátásaira vonatkozó követelményeket. Az oktatáspolitikai kialakításához kapcsolódó döntés – előkészítések költségvetési támogatásából megvalósuló fejlesztések lebonyolításának feladatait látja el. Jogszabályban foglaltak alapján további feladatok ellátása is kapcsolódik a működéséhez. Elemzést készít az irányítása alá tartozó intézmények ellenőrzési eredményeihez, így javaslat tételre jogosult a miniszteri köznevelés közép és hosszú távú fejlesztési terveinek kidolgozására, módosítására.

Az Intézményfenntartóban 2013. január 1-jétől állami köznevelési alapfeladatnak minősülő feladat ellátására létrehozott pedagógus – munkakörben, valamint a **Nemzeti Köznevelésről szóló törvényben (Nkt)**, ami 2013. szeptember 1.-jétől hatályos változatában felsoroltak szerinti nevelő – és oktatómunkát segítő munkakörű, alapfeladat ellátására létesített közalkalmazottak tartoznak a személyi állományba. Valamint ide tartoznak ezen feladatok ellátáshoz szükséges technikai dolgozók is, ha a települési önkormányzat nem működteti az intézményt 2013, január 1-jétől⁸¹.

Az intézményfenntartó központot elnök vezeti, aki gyakorolja a foglalkoztatottak feletti munkáltatói jogokat. Kivételes eset a tankerület igazgatójával kapcsolatban a kinevezés, a vezetői megbízás, a megbízás visszavonása és a jogviszony megszüntetésének joga.

⁸¹ <http://klik.gov.hu/szervezet> Letöltés dátuma: 2015. április 13.

Ezt az elnök és a tankerület székhelye szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal kormány megbízottja véleményének kikérésével a miniszter gyakorolja.

Az elnök hatásköre:

- előkészíti és a miniszternek elküldi az irányítása alá tartozó köznevelési intézmény vezetőjének kinevezésére, felmentésére vagy megbízására és megbízásának visszavonására vonatkozó dokumentumot,
- javaslatot tesz a tankerületek illetékességi területének módosítására, a tankerületek kapacitásai és ellátási területe felosztásának általa kidolgozott módszertana alkalmazásával⁸²

7. Önálló primer kutatás bemutatása

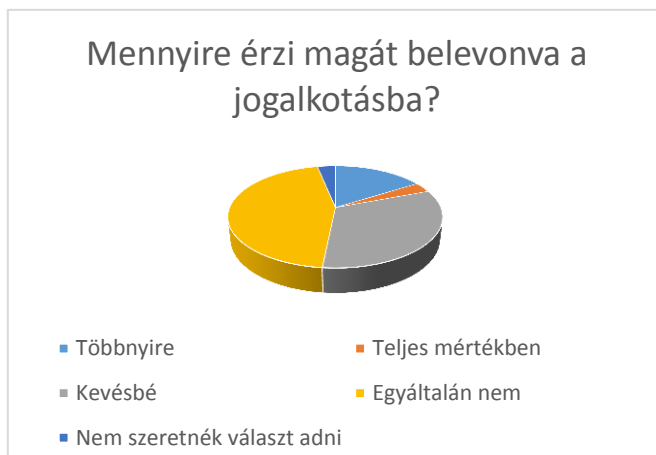
7.1. Kérdőív

Kérdőívem készítése a jogszabályok alkalmazásának és használhatóságának kérdésére épült. Célul tűztem ki felmérni a nyári gyakorlatom helyszínén, Csurugói Közös Önkormányzati Hivatal dolgozóit, illetve néhány környékbeli hivatal, mint Berzence, Gyékényes önkormányzati dolgozók körét, hogy mennyire befolyásolja munkájukat a jogszabályi változások, s milyen mértékben járulnak hozzá munkájuk elvégzéséhez és sikerességéhez. A kérdőív kitöltése e-mailben való kiküldés után történt. 50 kiküldött kérdőívből 32 válasz érkezett, ebből egy darab értékelhetetlen volt. A kitöltési hajlandóság alacsonynak bizonyult, mivel két egymást követő alkalommal küldtem el a kérdőívet, de nem sokkal növekedett a válaszadók száma.

A kérdőívet négy részre osztottam fel: az első részben a személyes adatokat, második rész a jogalkotási fázis, a harmadik rész a jogszabályok kihirdetési, hatálybalépési fázisa, s végül az utolsó rész a visszacsatolás és ellenőrzés volt. A kérdések első felében a személyes adatokat tartalmazza: nem szerinti megoszlás, kor, iskolai végzettség, munkahelyi beosztása, és a közigazgatásban szerzett munkatapasztalat.

⁸²

http://hu.wikipedia.org/wiki/Klebensberg_Int%C3%A9zm%C3%A9nyfenntart%C3%B3_K%C3%B6zpont Letöltés dátuma: 2015. április 13.



Célom, hogy a megszerezett munkatapasztalat mellett mennyire érzik a dolgozók magukat belevonva a jogalkotásba és annak fázisaiba.

A válaszok alapján arra a következtetésre jutottam, hogy a dolgozók nagy részének több mint 10 éves munkatapasztalata, vagy 1-

2 éves munkatapasztalata van, s ezen alapsokaság mellett a dolgozók nem illetve kevésbé érzik belevonva magukat a jogalkotásba. A dolgozók általában az új munkavégzésükhöz kapcsolódó jogszabályokról a Magyar Közlöny honlapjáról tájékozódnak illetve értesülnek a megjelenést követő egy két héten belül.

6. számú kép



Forrás: www.magyar kozlony.hu

Másik központi kérdésem az új jogszabályok megjelenését és annak hasznosságát mérte fel. Erre a kérdéskörre kapott válaszok alapján a legtöbb munkájukat érintő jogszabály a költségvetéssel kapcsolatos új jogszabályok, önkormányzatot érintő jogszabályok, mint például az Möt. és a szociális jogszabályok voltak a meghatározó számúak. Ezek az új jogszabályok bonyolultnak és körülményesnek bizonyultak a dolgozók szerint, miszerint nem érvényesül a partnerség elve és a társadalmi vitára bocsátás során nem érvényesülnek az egyéni kezdeményezések sem.

A visszacsatolási kérdéskörben egyértelmű többség válasza alapján a jogalkotó nem biztosít visszacsatolási lehetőséget.



Forrás: Saját szerkesztés saját kutatás alapján.

Az hogy, miért, nem sok használható választ kaptam, nem tudtak rá válaszolni, illetve sokak szerint nincs lehetőség arra, hogy a véleményüket kinyilvánítsák.

A válaszadók szerint egyértelműen ellenőrzi a jogalkotó a jogszabályokat, és ezt az ellenőrzést a hatóságok végzik, valamint a beszámolón és a határidőkön keresztül történik. Néhány vélemény alapján, a Kormányhivatalon és a Magyar Államkincstáron keresztül ellenőrzik a jogszabályok betartását. A válaszadók szerint az utóbbi évek tapasztalatai alapján az ellenőrzések inkább a hibák kijavítására illetve azok elkerülésére irányulnak. A nem szándékos hibákra felhívják a figyelmet, de a fegyelmetlenségből származó hibákat szankcionálják büntetéssel. A jutalmazásra általában ritka, s többek nem tapasztaltak még példát rá.

A kérdőív kiértékelését követően az alábbi következtetéseket vontam le: Pár évvel ezelőtt mindig voltak egy napos oktatások, ahol tájékoztatták a dolgozókat, hogy mire figyeljenek az adatszolgáltatás során. Az önkormányzati dolgozók munkáját érintő változásokról, mindig kaptak értesítést, amelyben röviden tömören leírták a változást és jelezték a törvényi hivatkozást is. Ezek mára már megszűntek és sok dolgozó hiányolja őket, s igényt tartanak a visszacsatolás lehetőségére a jogalkotók felé a jogalkalmazás megkönnyítése érdekében. Ma sajnos a büntetés a cél és nem az ellenőrzés. Ezt kellene visszafordítani az ellenőrzésen át biztosított segítség nyújtásra a munkáltatók, munkavállalók és a polgárok részére is.

7.2. Mélyinterjú

Mélyinterjúmat Csurgó Város polgármesterével, Füstös János Úrral készítettem. Interjúm legfőbb témája a hitelkonszolidáció volt. Következtetésem a következőképp alakultak: Füstös János polgármester úr 2010-ben vette át a csurgói önkormányzat vezetését. Az átvételkor 500-550 millió pénzügyi hitele volt a városnak, ami komplex hitelként definiálható. Ez mellé 240-250 milliós szállítói tartozás is párosult, melyben nagy szerepet játszott az akkoriban PPP (Private Public Partnership) konstrukcióban épült sportcsarnok, azaz a városi területen épített egy független cég sportcsarnokot, melyre 20 éves bérleti szerződést kötött az önkormányzattal, a bérleti díj egy részére pedig az állam támogatást biztosított az önkormányzatnak. Összességében a városnak 800 millió forint hitele keletkezett. Csurgó számára óriási lehetőséget jelentett a hitelkonszolidáció, mivel a próbálkozások és kisebb hitel csökkentések ellenére saját maguk nem tudták volna megoldani a hitel visszafizetés kérdését. Az önkormányzat helyzete stabilnak mondható. Jelenleg városunkat nem terheli pénzügyi hitel, s szállítói tartozásukat 35-40 millióra szorították vissza, de mivel sok pályázat van kilátásban, így lehetséges, hogy a közeljövőben hitelfelvételre kerül a sor. Másik fő témaköröm a Járási hivatal, KLIK létrejöttének hatása az önkormányzati feladatátrendeződésekre volt. A kapott válaszok után azt a következtetést vontam le, hogy a Járási hivatal létrejöttéhez hozzá kapcsolódik az önkormányzati hivatal reformálása, amit polgármester úr az átvétel után azonnal megkezdett. Kialakított egy hatósági irodát, melyben a feladatok elvégzését gondosan átcsoportosítva helyezte el a különböző irodák között, gondolva ezzel a 2013. január 1-jétől létrejövő Járási Hivatal átrendeződéseire, s ehhez kapcsolódó könnyebbségre. Ez a terv sajnos nem valósult meg, mivel nem minden feladat lett átcsoportosítva a megalakult Járási Hivatalhoz. Ez komoly problémát jelentett az önkormányzat számára, mivel a tervezett és remélt 80% -os átcsoportosítás helyett csak 20% -os változás történt, így sok embert vissza kellett hívni az önkormányzatnak vagy adott esetben új emberek felvétele is szóba került, mivel ha ez nem történt volna meg leállt volna a rendszer és az önkormányzati hivatal működése összeesett volna.

Összességében a Járási hivatal kialakulása jó jövőképet mutat, de a megalakulásakor nem volt jól szervezett a rendszer, ami viszont lassan már kezd teljes képet mutatni, ami

a jövőben sikeres is lesz. Az önkormányzat és a Járási Hivatal munkája rendezett, az együttműködés érezhető.

Második mélyinterjúmat Bihariné Asbóth Emőkével készítettem, aki Csurgó polgármestere volt 1994-től, előtte pedig a helyi művelődési központ igazgatója. Tőle az akkori idő történéseiről érdeklődtem. Ebben az időben városunk válságos helyzetben volt, s az akkori alpolgármester - asszony sokféle elképzeléssel állt hozzá a problémák megoldásához. Sikerül megvalósítani pár projektet, ami jó lehetőség volt városunk számára. Ő a civilekben hitt, és erősítette is őket. Pályáztak és kapcsolatokat építettek ki, sok külföldi kapcsolat is létrejött ekkor. Ezeknek szerepe kiterjedt a költségvetésre is. Sok kulturális pályázatot nyertek, ami nem volt mindenki számára tetsző, mivel a munkahely teremtés háttérbe szorult, de végül az akkoriban folyt minden közmunkapályázaton sikereket értek el. Akkoriban épült meg az új közösségi ház melynek finanszírozásában nem sokan hittek az akkori testület tagjai közül. Ez a város költségvetéséből valósult meg. Későbbiekben a közvagyont értékesítésével próbálták ellensúlyozni a költségvetés helyzetét, de egy remélt bevételi forrás nem valósult meg. Akkoriban megyei forrásokat lehetett szerezni, aminek elnyeréséért sokat tett a testületi ülés. Minden térségi pályázat sikert ért el, így érezhető volt a fejlődés. Időközben egy időszaki választáson polgármesterré választották, Bihari Asbóth Emőkét, aki nagy nehézséggel küszködött, s feladatát megnehezítette az újabb társulás létrehozása. Minden önerőt, s fennmaradó bevételt a nagy beruházások elvittek, de ezek mellett sikerek is voltak. Néhány városi ingatlan eladása után felépült a Penny üzletház, s elkezdték a Magyar Népmese Park projekt tervezését is, s ezek mellett a város támogatta a helyi vállalkozókat is. Volt polgármesterünk szavaival élve erre az időszakra vonatkozóan: Mindig kicsivel érdemes próbálkozni, s igény alapján építkezni tovább.

8. Összegzés: Következtetések és Jövőkép

Következtetések

Ahogy a bevezetésből kiderül szakedolgozatom célja a helyi önkormányzatok költségvetés készítés folyamatának, változásának és a hozzá kapcsolódó tevékenységeknek a bemutatása, rendszerváltástól napjainkig. A problémafelvetés körében pedig az általános helyzetet mutattam be, majd a Csurgó Közös Önkormányzati Hivatal, nyári gyakorlatom helyét vettem alapul.

Szakedolgozatom eredményességének érdekében primer és szekunder kutatást is végeztem. Szekunder kutatásaim alapja inkább jogszabályok feldolgozásán alapult, mivel e témakörhöz kevés hatályos szakirodalom kapcsolódik. Ennek ellenére a felhasznált irodalmak nagy segítséget nyújtottak a központi kérdéseim megválaszolására.

Primer kutatómódszeremet kvantitatív és kvalitatív módszer segítségével végeztem. Ahogy korábban megállapítottam a kérdőíves kutatásom megbízható összképet ad a feltett hipotézisemre. Arra a következtetésre jutottam, hogy a kvalitatív kutatásom eredménye nagy segítség volt a problémafelvetés témaköröm kifejtéséhez. Számomra mindkettő kutatási módszer kiemelkedő jelentőségű segítséget nyújtott.

Korábbi megállapításaim szerint az államháztartás: a helyi önkormányzatok állami/önkormányzati feladat- és hatásköreit ellátó és finanszírozó gazdálkodásának a rendszere. Az államháztartás szerepének egész, tartalmi vizsgálatát végeztem, amely alapján további következtetésekre és a rendszer felépítésére tértem át. Fontosnak tartottam bemutatni először a központi költségvetéshez kapcsolódó elemeket, állami bevételeket és kiadásokat, mivel így tudtam teljes képet alkotni az állami rendszerről, majd a továbbiakban bontva folytattam a helyi önkormányzatok helyzetére.

A költségvetés készítésének bemutatása nagy szerepet kapott dolgozatomban. Bizonyítottam, hogy a tervezés meneteit és szabályait az államháztartási törvény állapítja meg, ezt a tervezetet a kormány nyújtja be törvényjavaslatként, és az országgyűlés fogadja el. Ezek betartása mellett a határidőkre is fegyelemmel kell lenni. Az Áht. az adott országgyűlési választások évében eltérő dátumokat nevez ki a költségvetés készítés folyamatának benyújtásához. A központi költségvetés jóváhagyása törvényben történik, az Országgyűlés által, legkésőbb december 31-ig. A költségvetési

szerveknek a gazdálkodását is bemutattam a dolgozatomban és fontosnak tartottam kiemelni a költségvetés készítésük bemutatását. Ahogy már említettem az elfogadást követően meghatározásra kerülnek az adott költségvetési év bevételi és kiadási előirányzatai. A költségvetés végrehajtásának vertikális folyamati is megjelennek: kötelezettségvállalás, pénzügyi ellenjegyzés, teljesítésigazolás, érvényesítés, utalványozás.

A helyi önkormányzatok esetét is megvizsgáltam, miszerint a következő megállapításra jutottam: A helyi önkormányzatok csak valós helyi önkormányzati önállóság mellett működnek. Ez az önkormányzati autonómia az állam egységének legkisebb sérelme nélkül, hatályos törvények keretei között képzelhető el. Magyarországon 1990-ben széles felelősséggel felruházott helyi önkormányzati rendszert vezettek be, amely mellett a gazdasági autonómia nagy szerepet játszott. Ezeket a szabályokat az a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény tartalmazta. Mára már viszont ez az egység megszűnt és 2011. január 1-je óta a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény tartalmazza. E két törvényt dolgoztam fel s hasonlítottam össze dolgozatom folytatásában rendszerváltástól napjainkig az önkormányzatokat érintő változásokat.

Problémafelvetésem a szakdolgozat témájával kapcsolatban a hitelkonszolidáció témaköre volt. Számomra e témakör kifejtése a legkedveltebb az összes rész közül. A helyi önkormányzatok rendszerében nagy lehetőség volt a hitelkonszolidáció megjelenése. Nagy segítséget jelentett a hátrányos és eladósodott helyzetben levő önkormányzatoknak. Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény kimondta, hogy az önkormányzati alrendszer hiánya mérséklődik. Ezentúl nem volt egyszerű az önkormányzatoknak hitelhez jutniuk mivel szigorították a hitelfelvételi rendszert. Az önkormányzatok működési célra csak likvid hitel vehetnek fel, de likvid hitelt fejlesztési célra is vehetnek fel. Probléma felvetésem Csurgó Város polgármesterével készített interjúm alapján történt.

2013-tól jelentős mértékben rendeződtek át az önkormányzatok feladatai. Lényeges pontja, hogy az állam közvetlenül látja el 2013-tól a korábbi önkormányzatok feladatának egy részét. Dolgozatomban fontosnak tartottam ezt a témakört is kifejteni.

Szakdolgozatom kutatását két fejezetben mutattam be, a kérdőív kiértékelésével és a mélyinterjú bemutatásával. Kérdőíves kutatásommal a jogszabályok alkalmazhatóságát

vizsgáltam a Csurgói Közös Önkormányzati Hivatal és másik két környékbeli önkormányzat dolgozói körében. Kutatásom eredménye célravezető volt. Ahogy már a korábbiakban említettem, az eredmény egyértelműen alátámasztja azt, hogy a dolgozók szeretnék visszacsatolási lehetőséget kapni, amelynek célja a jogszabályok alkalmazásának könnyítése. Mélyinterjúmat Füstös János csurgói polgármester úrral készítettem, amelynek során a hitelkonszolidáció hatásairól (Csurgó esetében) beszélünk. Másik interjúmat Bihariné Asbóth Emőkével, volt csurgói polgármesterasszonnyal készítettem, amelyben az 1990-es évek utána állapotról kérdeztem, volt Csurgói polgármesterasszonyunkat.

Jövőkép

A helyi önkormányzatok feladatellátásának rendszere az utóbbi két évben folyamatos változáson ment keresztül. Mindezek mellett a feladat finanszírozás is megváltozott. A jelenlegi feladatok ellátását az állam biztosítja 2013-tól. A KLIK megjelenésével az alap és közoktatási feladatok átkerültek az állam igazgatása alá. 2012 vége felé az önkormányzatok már elkezdték az átrendeződést előkészíteni, hogy majd az átcsoportosítás könnyebb legyen számukra. Ám ezeknek a feladatoknak az átvétele nem volt zökkenőmentes. Többlépcsős rendszerben csoportosultak át a feladatok, az újonnan kialakult Járási Hivatalhoz. A Járási Hivatal kialakulásával az önkormányzatoknak csökkentek a feladataik, s mára már leginkább településfejlesztési és településrendezési menedzsment témájú feladatok maradtak. Sokak szerint az akkoriban elkezdett rendszer nincs rendesen kialakítva, így folyamatosan történnek változások. 2014-ben az önkormányzati feladatoknál is kialakították a kormányablakos rendszer működését. Célja az egyablakos ügyintézés kialakítása volt. Ezen átrendeződések mellett folyamatosan történnek változások, mint például a 2015. március 1-jei szociális ellátások rendeződése, miszerint a járási hivatal hatáskörébe tartozik az aktív korúak ellátása. 2015. április elsejétől is változott a kormányhivatalok jelenlegi struktúrája. A jelenlegi hírek szerint ősztől is várható egy átrendeződés. Mindezen változások mellett megfelelő a működése a kialakult hivatalnak, az együttműködés fellelhető a hivatalok és az önkormányzatok között, ami segíti a munkafolyamatot. Sok terület lehatárolatlan, de a tényleges rendszer már kialakult.

9. Irodalomjegyzék

Hivatkozott szakkönyvek, folyóiratok listája:

1. Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Közigazgatási szakvizsga: Általános Közigazgatási ismeretek, III. modul: Általános Államháztartási Ismeretek, (Jegyzet, Budapest 2014)
2. Szamkó Józsefné: Költségvetési szervek gazdálkodása és pénzügye (Complex Kiadó, Wolters Kluwer Kft. 2013)
3. Dr. Majoros Pál: A kutatómódszertan alapjai Tanácsok, tippek trükkök (nem csak szakdolgozat – íróknak) Perfect kiadó
4. Balázs István, Balogh Zsolt Péter, Barabás Gergely: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény magyarázata, Második, hatályosított kiadás (Budapest 2014)
5. Spiegelné Szabó Margit: Államháztartás rendszere, Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet, Budapest

10. Ábrajegyzék

| | |
|--|----|
| 1. ábra: A kutatómódszertan lépései | 8 |
| 2. ábra: Költségvetés | 17 |
| 3. ábra: Költségvetési törvény szerkezete | 20 |
| 4. ábra: Önkormányzatok vagyona | 27 |
| 5. ábra: Feladatok és hatáskörök | 31 |
| 6. ábra: Költségvetés tervezés | 34 |
| 7. ábra: Költségvetési beszámoló | 39 |
| 8. ábra: Stabilitási törvény | 43 |

11. Mellékletek

11.1. 1.Számú melléklet: Mélyinterjú Füstös János polgármesterrel

Mélyinterjú Csurgó Város polgármesterével, Füstös Jánossal.

Az önkormányzat átvételekor a település teljes fizetéseképtelenséggel küzdött. Mit gondolt, hogyan lehetne orvosolni a fennálló problémát?

2010-től vagyok Polgármester Csurgón. Amikor étvettem a város vezetését nagyságrendileg körülbelül 500 - 550 millió pénzügyi hitele volt a városnak. Ez a pénzügyi hitel komplex típusúnak mondható, mivel folyószámlahitelből, hosszúlejáratú hitel, bérhitelből, folyószámlahitelből állt. A folyószámlahitelünk nem mindig volt kimerítve, de a legtöbb esetben 90%-os kihasználtsággal ment. Mindez mellett 240-250 milliós szállítói tartozásunk volt, melyben nagy szerepet játszott tétel a PPP konstrukciós sportcsarnok hitel felvételünk. Ez a pályázat 2008-tól indult, 2009-ben már évi 50- 60 milliót kellett, kellett volna fizetni a városnak, ami megterhelő volt. Összességében a városnak nagyságrendileg 800 millió forint hitele keletkezett.

Időközben az állam megoldotta a problémát. Kifizetésre került a teljes hitelállomány. Hogy véli ezt a helyzetet?

Természetesen óriási lehetőségként éltem meg. Óriási könnyebbséget jelentett városunk számára. Próbáltuk helyi szinten megoldani, folyamatosan visszaszorítani a problémát 2010 -től, javult is, de kis mértékben. Példaként említeném a létszámcsökkentést. Ha elküldtünk pár embert, így csökkent a hosszú távú havi rendszerességgel fizetendő bér, de ha elküldtünk 10 dolgozót, akkor annak a hatása csak később jelentkezett, mivel végkielégítést is ki kellett fizetnünk. 1 év után térült meg. Első körben, a mi helyzetünkben 70% -os konszolidáció történt. Nagy könnyebbség volt, hogy a pénzügyi hitelünk nagy része kifizetésre került. Viszont ez mellett a szállítói tartozást nem konszolidálták, de a PPP konstrukciós hitelünket igen. A sportcsarnok 120 milliós szállítói tartozással küszködött a továbbiakban, amit az állam átvállalt. Mivel az PPP konstrukciós hitelünket az állam vette át, így a városi sportcsarnok az állami vagyonkezelő tulajdona lett. Hosszas várakozások és próbálkozások után, hónapok

múlva sikerül elérni, hogy Csurgó város önkormányzatának a tulajdonába került át a sportcsarnok. Kedvezőbb helyzetet jelentett, így nem kell plusz terhet fizetni a városnak, csak a megmaradó személyi jellegű kifizetések maradtak és persze a fenntartáshoz szükséges rezszi költség.

A pénzügyi számla kiegyenlítése, nagymértékben járult hozzá csurgó város önkormányzatának fizetésképtelenségéhez. Milyen meglátásai vannak ezzel kapcsolatban?

Az hogy a pénzügyi számla kiegyenlítésre került, jó lehetőség volt számunkra. Jó döntésnek tartom ezt. Önállóan nem tudunk volna kijönni ebből a helyzetből. Önállóan is sikerült levinnünk az 550 milliós tartozásunkat körülbelül 250 - 300 millióig, de viszont a szállítói tartozások utána nőni kezdtek. Fontosnak tartom azt, hogy akkoriban még magas kamatok mellett 12 - 15 %, bérhitelek, tranzakciós és számlavezetési díj és a 30 alszámlák díja, 2,5 milliárdos költségvetésen nagyon sok az utalás mennyisége, amelyek járulékos költségei is vannak. Ezeket összeadva az általunk a pénzügyi intézetnek fizetett 80 – 100 milliós tétel volt. Amit járadafelújításra, fejlesztésre, működésre, közjóléti beruházásokra, pályázati önerőre tudunk volna fordítani. Az adók fizetők pénzét gyakorlatilag hiteltörlesztésre fordítottuk. Mivel a bérkifizetésre is hitelt vettünk fel, kifizettük s minden hónapban likviditással tudtuk megoldani a helyzetet. De több millió fordítottunk banki költségekre hiteltörlesztésre, ami nagyon sok pénz.

Ön szerint most stabil az Önkormányzat helyzete?

Azt tudom mondani a tavalyi évben stabil volt. idén is úgy fogadtuk el a költségvetést, hogy egyensúlyban volt. Kisebb félreértelmezések voltak. Igazából, ami nem könnyíti a pénzügyi helyzetünket az az, hogy hála istennek sok fejlesztésünk, pályázatunk van. Amiknek vannak önerője, ami magában jó, de ezt az önerőt biztosítani kell, ami fejtörést okoz. A másik dolog, ami nehezíti a helyzetet, hogy a demográfiai adatokat nézve kedvezőtlen a térségünk helyzete. Kevés gyerekek száma is gondot okoz, de a lakosság száma is fogyóban van. Lakosság alapján történő állami támogatás összege kisebb mértékű, ami nem kedvező. Illetve kevesebb az adózásból befolyt pénz, bevétel. Bízom benne hogy sikerült. Lényegesen javuló helyzet 2010 óta. Most már nem kell stresszelni egy régi probléma miatt mikor is nem tudták a bérkifizetés kérdését megoldani. Közel 3 milliárdos fejlesztés mellett, még nincs hitelünk, de lehet, várható hogy rákényszerülünk

a fejlesztési hitel felvételre. Hitelállományunk nincs. Szállítói tartozást nem konszolidált az állam, de 35-40 millióra szorítottuk, konszolidáltuk vissza önerőből, lehet h a fejlesztések miatt növekedni fog.

Ön szerint a Járási hivatal, KLIK létrejötte hogyan segítette vagy nem segítette az önkormányzati hivatal feladatit, a feladatátrendeződést is figyelembe véve.

2010-től átalakítottam a hivatali iroda rendszert. Kialakítottam egy hatósági irodát, ami teljes átrendeződést jelentett.

Úgy volt egyben kialakítva, hogy a segélyek, szociális ügyek, építészet, okmányiroda, ügyfelekkel foglalkozó terület, ezek mind mennek a járáshoz, így egyszerűbb lett volna az átalakítás, de ez nem sikerült, de most szépen lassan, folyamatosan szivárognak át azok a feladatok. Nehéz döntés volt akkoriban, hogy mi 2012 vége felé már szerveztük az átrendeződést, s a szociális ügyek segélyezés anyakönyvi ügyek átmennek a Járási hivatalhoz, s ezzel együtt gyakorlatilag mi sok dolgozót át adtunk a Járási Hivatalnak. Ezen elképzelések ellenére példaként mondva azok a szociális ügyek, amire azt hittük, hogy 100%-ból 80% megy át, végül csak 20% ment át, ez komoly problémát jelentett, hogy vissza kellett hívni embereket, dolgozókat, vagy új emberek felvételét eredményezte, ami muszáj volt, mivel a feladatok ellátását biztosítani kellett, mert különben le állt volna a rendszer, az önkormányzat működése. 2013 elindulásnál megfelelő létszámokkal, emberekkel, szerintem nem volt feltöltve, megtöltve tartalommal. Feltöltése folyamatosan halad, mint például a Március 1-jétől várt folyamatok, majd Áprilistól is és úgy tudom, hogy őszől is lesz egy átrendeződés. Gyakorlatilag itt tartunk, akkoriban úgy készültem, hogy egyben átvisszünk mindent, de lehet nem kellett volna így kalkulálni. Teljesen jó a működése, az együttműködés megvan, segíti a munkafolyamatot. Még sok terület nincs lehatárolva, de már ténylegesen megvan, élesedik a határ, hogy melyik feladatok összességét melyiket az okmányiroda vagy a járási hivatal végzi el. Az iskola szerepében nehézkes volt az átállás a pedagógusok tekintetében. A feladatellátás gyors lefolyású volt. Volt egy közös óvodai iskolai pályázatunk, ami keretében felújítások történtek volna meg, ami csak az óvodát érintette az iskolát már nem. Ez nem jelentett könnyűséget, de kezeltük a problémát.

11.2. 2. számú melléklet: Mélyinterjú Bihariné Asbóth Emőkével

Mélyinterjú Bihariné Asbóth Emőkével

Ön 1994-től Csurgó alpolgármestere volt, előtte a helyi művelődési központ igazgatója. Felkészült-e arra, hogy válságos helyzetben van a város, és tudna-e ebben segíteni?

Intézményünk működőképessége és a városban látott kilátástalanságok miatt sokféle elképzelésem volt. Kapcsolatrendszeremben bízva arra gondoltam, megpróbáljuk. Első ciklusban ketten voltunk tiszteletdíjas alpolgármesterek, én munkahelyet váltottam egy országos alapítványnál, ahol számos új dologgal kellett megbirkóznom, de Csurgó hasznára sikerült akkor még döcögösen menő, de sikeres projekteket megvalósítani.

Mondana rá példát?

Mint közösségi ember, leginkább a civilekben hittem, s őket erősítettem. Pályáztunk, kapcsolatokat építettünk. Ápoltuk a francia testvérvárosi kapcsolatokat (AUMALE-Normandia), újakat létesítettünk: Székelykeresztúr, Heimhausen, majd japán, egyház által létesített holland (Markeló), Vrsar – horvát. Létrehoztuk a CSU-Fi települési Gyermekek és Ifjúsági Önkormányzatot, hasonlóan a felnőtt önkormányzatokhoz (kampányolás, választás, testületi ülések, bizottságok, felnőtt testületben részvétel, véleményalkotás, rendezvények legnagyobb: Fialok a Vén Európáért 3 napos nemzetközi konferencia stb. Kistérségi civil közösségek létrejöttét élesztettük és támogattuk: Dráva Gyöngye Nyugdíjas Egyesület, Nők a Kistérségért Egyesület

A város költségvetésében volt-e meghatározó szerepe?

Bizottsági üléseken folyton a pályázati lehetőségeket képviseltem, de sajnos legtöbbször elutasítottak, mert a munkahelyteremtésre kevesebb lehetőség volt, hanem kulturális oldalakon próbálkoztam. Minden közmunka pályázaton sikerrel szerepeltünk, leginkább a kistérségi esetén. Abban az időben épült a Községi ház. Makovecz Imre készített már egy tervet a víztorony mellé, de azt még a régi tanács nem fogadta el, Ön nem adta fel. Makovecz Imre társa Nagy Ervin építész és Varga A. Tamás funkcionális tervező munkáit elfogadta a testület, és felépült a községi ház.

Sok viharos ülés volt annak idején, hogy nem lesz elegendő pénz a kivitelezésre – miképpen készült el mégis?

Akkor sajnos erre nem tudtunk pályázni. Szinte a város költségvetéséből készült el, de a székelykeresztúri testvérvárosunk ácsai sokat segítettek, és a helyi civilek.

Ön egy újabb ciklusban már főállású alpolgármester lett. Milyen hiányokkal küzdött a város?

Önhibánkon kívül. Önkormányzati vagyonok értékesítésével próbáltuk egyensúlyozni a költségvetést – sajnos ez a remélt bevételi forrás egyik évben sem sikerült. Pályáztunk, bár annak idején nem pályázat író cégeket kértünk fel, magunk erejéből próbálkoztunk, és meglehet, hogy nem voltunk szakmailag a legfelső szinten – csak fizetni sem tudtunk volna erősebb szellemiségért.

Megalakultak a Kistérségi Önkormányzati Társulások, melynek 17 település lett a tagja. Akkor megyei forrásokat lehetett szerezni. Ön tett-e ezért bármit is?

A társulási üléseken mindig meghatároztuk a források elosztásának esélyeit, természetes volt, hogy minden polgármester harcolt a saját faluja érdekében, de a döntések általában igazságosan történtek, amit képviseltünk a megyén. A Somogy Megyei Területfejlesztési Tanácsnak polgármesterünk volt a tagja, azonban ő már ekkor országgyűlési képviselő volt, s szinte folyamatosan helyettesítettem. Szinte minden térségi pályázatunkat sikeresen vezettem fel.

Polgármester lett időszakai választáson. Stabilizálta-e a város működő képességét?

Ami a föld alatt történik, az nem látványos. Rengeteg nehézséget okozott az újabb társulás létrehozása, lakossági jogi útvesztők stb. Az önerőnket szinte elvitte ez a nagy beruházás, de apróbb dolgokban sikerrel jártunk. Városi fesztiválokat rendeztünk, közösségi programokat, sikerült eladni önkormányzati ingatlanokat, ahol felépült a Penny üzletház – nem veszélyeztetve a helyi üzletek érdekeit. Elkezdtük a Magyar Népmese Park projekt tervezési időszakát, támogattuk a vállalkozókat, megőriztük intézményeink működő képességét.

A kistérségi nagy szennyvíz beruházás rányomta-e bélyegét más fejlesztésekre?

Nehéz időszak volt, akkor még csupán megkezdődött a szennyvíz beruházás. A lakosságnak is nagy terhet jelentett a csatlakozási díj. Költségvetési hiányunk penge élen táncolt. Volt egy földrengés, kaptunk rendkívüli segítyt, az ÖNHIKI-ből is egészen magas összeget, mégis hiánnyal küszködtünk. Jogi ügyeink voltak egy Sankoló tóval, országos média figyelt fel rá – elrendeződött. Megyei TEKI-s pályázatokból építettünk ravatalozót, bérlakásokat újíttunk fel, aszfaltoztunk utakat, kátyúztunk, vállalkozókat segítettünk (Nagy Hús Kft. (vágóhíd) SEFAG új üzemcsarnok, Korontos KFT étterem és panzió építése) főleg pályázati alapokból. Felújíttuk az egyik óvodánkat (sajnos összevonást is meg kellett tennünk – 4 óvoda működött a városban), létrehoztuk a sürgősségi ügyeletet, szakorvosi ellátásokat biztosítottunk, az egyik általános iskolánk konyháját EU-s szabályok alapján szereltünk fel, stb. Civil alapunk önerőként szolgált sok szervezet pályázásához. Fontosnak tartottuk a hagyományok ápolását, fesztiválok és kulturális események gondozását. Utolsó testületi ülésünkön megszavaztuk a Sportcsarnok építését arra a helyre, ahol 1984-ben a Közösségi Ház Építéséért Egyesületet létrehoztuk. Akkor azon a területen bozótokat irtottunk, területet rendeztünk, fákat ültettünk, ma már egy csodálatos sport centrum van ezen a helyen futópályával, játszótérrel, parkosítva. A Kistérségi Önkormányzati Társulás ülésein megvitattuk a települések igényeit, sorrendiséget kellett tenni. Pályáztunk térségi szolgáltatásokra Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat, kistérségi buszokra, falugondnoki szolgálatra. Csurgón működött a rendszerváltás előtt egy két medencés strand, ahol a termál kutat fúrattuk. Kiviteli engedélyes tervvel rendelkezünk a felújításra, helyi léptékű beruházásra, pályázati lehetőségünk volt, ám a testület termál strandra vágyakozott (véleményem szerint erre nem lett volna működő képes bevétel. Mindig kicsivel érdemes próbálkozni, s igény alapján építkezni tovább.

Visszagondolva város vezetői múltjára, mit hiányol leginkább?

Amit nagyon sajnálok, a Magyar Népmese Park nem valósul/t meg Csurgón. Elkészültek a tanulmánytervek éppen a 2010-es választások utáni pár nappal, s nem lett belőle semmi. 3 éven át készültünk megbeszélésekkel, tervezésekkel, képzésekkel,

ismertetésekkel, reménységekkel. Azt hittem, Csurgónak és térségünknek olyan vonzerőt ad, és munkahelyeket, amit semmi mással nem lehet pótolni. Igazi magyar kulturális – idegenforgalmi értékke válhatott volna. Rosszul hittem.

11.3. 3. Számú melléklet: Kérdőív

Űrlap szerkesztése

Jogszabályalkotás, jogszabályok használhatósága

Kedves Kitöltő!

Szekér Dóra vagyok a Budapesti Gazdasági Főiskola Gazdálkodási Kar Zalaegerszeg végzős, közszolgálati BA szakos hallgatója. Szakdolgozatom elkészítéséhez szeretném a segítségét kérni, melyben a Jogszabályok megalkotását és a jogszabályok használhatóságát vizsgálom. A kérdőív kitöltése anonim és önkéntes, mindösszesen 5 percet vesz igénybe. Válaszait kizárólag kutatómunkámhoz használom fel.

Köszönöm, hogy válaszaival Ön is hozzájárul szakdolgozatom sikeres elkészítéséhez!

Az Ön neme:

- Férfi
- Nő

Az Ön neme:

- Férfi
- Nő

Az Ön életkora:

- 24 év alatti
- 25 - 38
- 39 - 48
- 49 - 58
- 59 év feletti

Az Ön legmagasabb iskolai végzettsége:

- Doktori fokozat

- Főiskolai/ egyetemi diploma
- OKJ-s felsőfokú szakképesítés
- OKJ-s középfokú szakképesítés
- Érettségi
- Egyéb

Milyen típusú végzettséggel rendelkezik?

- Jogi
- Gazdasági
- Műszaki
- Humán szervező
- Bölcsész
- Tanári
- Közigazgatás
- Egyéb

Az Ön beosztása:

- Felsővezető
- Középvezető
- Alkalmazott
- Ügyintéző
- Egyéb

Az Ön közigazgatásban szerzett munkatapasztalata években mérve:

- 1 - 2 éves munkatapasztalat
- 2 - 5 éves munkatapasztalat
- 5 - 10 éves munkatapasztalat
- 10 -nél több éves munkatapasztalat

Jogszabályalkotással kapcsolatos véleményezést végez-e?

- Igen
- Nem
- Nem szeretnék választ adni

Hol találkozik Ön munkája során jogszabálytervezetekkel?

Honnan értesül a jogszabálytervezetekről ami a munkájához kapcsolódik?

Mennyire érzi magát belevonva a jogalkotásba?

- Teljes mértékben
- Többnyire
- Kevésbé
- Egyáltalán nem
- Nem szeretnék választ adni

Mennyire elégedett ezzel?

- Elégedett vagyok
- Elégedett is vagyok, meg nem is vagyok elégedett
- Kevésbé vagyok elégedett
- Elégedetlen vagyok

Honnan értesül az új, munkavégzéshez szükséges jogszabályokról?

Mikor értesül az új, munkavégzéshez szükséges jogszabályokról?

Milyen új jogszabályok érintik az Ön munkáját jelenleg?

Mi a véleménye az új jogszabályokról?

Mennyire itéli hasznosnak az új jogszabályokat a munkavégzéséhez kapcsolódóan?

- Teljes mértékben hasznos
- Hasznos
- Kevésbé hasznos
- Haszontalan
- Nem szeretnék választ adni

Mennyire elégedett ezzel?

- Elégedett vagyok
- Elégedett is vagyok, meg nem is vagyok elégedett
- Kevésbé vagyok elégedett

- Elégedetlen vagyok
- Nem tudom megítélni

Ön szerint a jogalkotó biztosít lehetőséget a visszacsatolásra?

- Igen
- Nem

Ha igen, miért? Ha nem, miért?

Munkájához kapcsolódóan Ön tapasztalta már, hogy a jogalkotó felkereste Önt a véleményét illetően erre a kérdéskörre vonatkozóan? Ha igen, kérem röviden írja le tapasztalatait!

Állampolgárként és nem csak munkavállalóként tett-e jogszabály alkotási javaslatot?

- Igen
- Nem

Ön szerint a jogalkotó ellenzi a jogszabályokat?

- Igen
- Nem
- Nem tudom

Munkaköréhez kapcsolódóan a jogalkotó hogyan ellenzi a jogszabályok betartását?

Megítélése szerint milyen eszközökkel, illetve módszerekkel történik a jogszabályok betartásának kényszerítése? (betartás = jutalmazás, büntetés)

Van -e javaslata ebben a kérdéskörben, amit megosztana velem?

Küldés

Google Űrlapokon soha ne adjon meg jelszavakat.

Üzemeltető:

Ezt a tartalmat nem a Google hozta létre, és nem is hagyta azt jóvá.

[Visszaélés jelentése](#)- [Felhasználási feltételek](#)- [Egyéb feltételek](#)

11.4. 4. számú melléklet: Csurgó Költségvetése 2015

**Csurgó Város Önkormányzatának
1/2015. (II.12.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről**

Csurgó Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1.§ A rendelet hatálya az önkormányzatra és annak szerveire (polgármester, bizottságok, képviselőtestület hivatala) terjed ki.

II.

A KÖLTSÉGVETÉS BEVÉTELEI-ÉS KIADÁSAI, A HIÁNY MÉRTÉKE

2.§ (1) A képviselő-testület az önkormányzat és költségvetési szervei (polgármester, bizottságok, képviselő-testület hivatala) együttes 2015. évi költségvetését:

| | | | |
|------------------------|--------------------------|---|--------------------------------------|
| | 3.580.432 ezer Ft | tárgyévi költségvetési bevétellel, | |
| | 3.672.816 ezer Ft | tárgyévi költségvetési kiadással, | |
| | 0 ezer Ft | finanszírozási kiadással, | |
| | 92.384 ezer Ft | költségvetési hiánnyal | |
| ebből: | | | |
| belső forrásból | 92.384 ezer Ft | működési | pénzmaradvány |
| igénybevétele | | | |
| | 0 ezer Ft | fejlesztési | pénzmaradvány |
| igénybevétele | | | |
| külső forrásból | 0 ezer Ft | fejlesztési hitelfelvétellel | |
| | 0 ezer Ft | működési hitelfelvétellel | |
| | | 190,5 fő | létszámkeretben állapítja meg |
| ebből | 117 fő | közfoglalkoztatott | |

Ezen belül:

a működési bevételeket: 1.174.102 e Ft-ban

ebből:

előző évi pénzmaradvány 92.384 e Ft-ban

a működési kiadásokat: 1.144.785 e Ft-ban

ebből:

- személyi juttatások kiadásokat 317.607 e Ft-ban
 - o ebből:
 - kötelező feladatra: 306.998 e Ft-ban
 - önként vállalt feladatra 5.733 e Ft-ban
 - államigazgatási feladatra 4.876 e Ft-ban

- munkaadókat terhelő járulékokat 74.874 e Ft-ban
 - o ebből:
 - kötelező feladatra: 72.125 e Ft-ban
 - önként vállalt feladatra 1.432 e Ft-ban
 - államigazgatási feladatra 1.317 e Ft-ban

- dologi jellegű kiadásokat 407.319 e Ft-ban
 - o ebből:
 - kötelező feladatra: 296.626 e Ft-ban
 - önként vállalt feladatra 110.693 e Ft-ban
 - államigazgatási feladatra 0 e Ft-ban

- ellátottak pénzbeli juttatásait 18.900 e Ft-ban
 - o ebből:
 - kötelező feladatra: 18.900 e Ft-ban
 - önként vállalt feladatra 0 e Ft-ban
 - államigazgatási feladatra 0 e Ft-ban

- egyéb működési kiadásokat 283.958 e Ft-ban
 - o ebből:
 - kötelező feladatra: 250.802 e Ft-ban
 - önként vállalt feladatra 33.156 e Ft-ban
 - államigazgatási feladatra 0 e Ft-ban

- működési célú hitelkiadásokat 0 e Ft-ban
 - o ebből:
 - kötelező feladatra: 0 e Ft-ban

| | | |
|---|-----------|----------|
| ▪ önként vállalt feladatra | 0 | e Ft-ban |
| ▪ államigazgatási feladatra | 0 | e Ft-ban |
| – az általános tartalékot | 600 | e Ft-ban |
| ○ ebből: | | |
| ▪ kötelező feladatra: | 600 | e Ft-ban |
| ▪ önként vállalt feladatra | 0 | e Ft-ban |
| ▪ államigazgatási feladatra | 0 | e Ft-ban |
| – a céltartalékot | 41.527 | e Ft-ban |
| ○ ebből: | | |
| ▪ kötelező feladatra: | 41.527 | e Ft-ban |
| ▪ önként vállalt feladatra | 0 | e Ft-ban |
| ▪ államigazgatási feladatra | 0 | e Ft-ban |
| <i>a felhalmozási célú bevételeket:</i> | 2.498.714 | e Ft-ban |
| <i>ebből:</i> | | |
| <i>a felhalmozási célú hitelfelvételt</i> | 0 | e Ft-ban |
| <i>az előző évi pénzmaradványt</i> | 0 | e Ft-ban |
| <i>felhalmozási célú kiadásokat:</i> | 2.528.031 | e Ft-ban |
| – <i>a beruházási kiadásokat</i> | 695.618 | e Ft-ban |
| ○ <i>ebből:</i> | | |
| ▪ <i>kötelező feladatra:</i> | 0 | e Ft-ban |
| ▪ <i>önként vállalt feladatra</i> | 695.618 | e Ft-ban |
| ▪ <i>államigazgatási feladatra</i> | 0 | e Ft-ban |
| – <i>a felújítási kiadásokat</i> | 1.827.080 | e Ft-ban |
| ○ <i>ebből:</i> | | |
| ▪ <i>kötelező feladatra:</i> | 0 | e Ft-ban |
| ▪ <i>önként vállalt feladatra</i> | 1.827.080 | e Ft-ban |
| ▪ <i>államigazgatási feladatra</i> | 0 | e Ft-ban |
| – <i>egyéb felhalmozási kiadásokat</i> | 5.333 | e Ft-ban |

| | | |
|---|-------|-----------------|
| ○ <i>ebből:</i> | | |
| ▪ <i>kötelező feladatra:</i> | 0 | <i>e Ft-ban</i> |
| ▪ <i>önként vállalt feladatra</i> | 5.333 | <i>e Ft-ban</i> |
| ▪ <i>államigazgatási feladatra</i> | 0 | <i>e Ft-ban</i> |
| – <i>felhalmozási célú hitel kiadások</i> | 0 | <i>e Ft-ban</i> |
| ○ <i>ebből:</i> | | |
| ▪ <i>kötelező feladatra:</i> | 0 | <i>e Ft-ban</i> |
| ▪ <i>önként vállalt feladatra</i> | 0 | <i>e Ft-ban</i> |
| ▪ <i>államigazgatási feladatra</i> | 0 | <i>e Ft-ban</i> |
| – <i>az általános tartalékot</i> | 0 | <i>e Ft-ban</i> |
| ○ <i>ebből:</i> | | |
| ▪ <i>kötelező feladatra:</i> | 0 | <i>e Ft-ban</i> |
| ▪ <i>önként vállalt feladatra</i> | 0 | <i>e Ft-ban</i> |
| ▪ <i>államigazgatási feladatra</i> | 0 | <i>e Ft-ban</i> |
| – <i>a céltartalékot</i> | 0 | <i>e Ft-ban</i> |
| ○ <i>ebből:</i> | | |
| ▪ <i>kötelező feladatra:</i> | 0 | <i>e Ft-ban</i> |
| ▪ <i>önként vállalt feladatra</i> | 0 | <i>e Ft-ban</i> |
| ▪ <i>államigazgatási feladatra</i> | 0 | <i>e Ft-ban</i> |

állapítja meg.

(2) A költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évi pénzmaradványt működési és fejlesztési célú igénybevétel szerinti tagolásban az 1. és a 2. melléklet szerint hagyja jóvá a képviselő-testület.

Önkormányzat és költségvetési szerveinek bevételei és kiadásai

3.§ (1) Az önkormányzat és a költségvetési szervei bevételeit és kiadásait forrásonként e rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(2) A Képviselő-testület Csurgó Város Önkormányzatának és a Csurgói Közös Önkormányzati Hivatalnak a működési bevételeinek előirányzatait e rendelet 1.1. számú melléklete szerint állapítja meg.

(3) A 3. §-ban megállapított működési bevételek közül az intézményi tevékenységi bevételeket, valamint az intézményi támogatásokat intézményenként e rendelet 1.2. melléklete tartalmazza.

(4) A képviselő-testület Csurgó Város Önkormányzata és a Csurgói Közös Önkormányzati Hivatalnak a működési kiadásainak az előirányzatait e rendelet 1.2. melléklete szerint állapítja meg.

(5) A képviselő-testület az önkormányzati költségvetési szervek működési kiadási előirányzatait a rendelet 2. 2. számú melléklete szerint állapítja meg.

4.§ (1) A képviselő-testület az önkormányzat által folyósított ellátásokat e rendelet 3.1. melléklete szerint határozza meg.

(2) A képviselő-testület a speciális célú támogatásokat a 3.2. melléklet szerinti tartalommal hagyja jóvá.

(3) A képviselő-testület a felhalmozási kiadások előirányzatait, célonként e rendelet 4.1. melléklete szerint állapítja meg.

(4) A képviselő-testület a felhalmozási kiadások előirányzatait feladatonként e rendelet 4.2. melléklete szerinti tartalommal állapítja meg.

(5) A képviselő-testület Városi Könyvtár és Múzeum kiadásainak és bevételeinek 2015. évi előirányzatait e rendelet 10. melléklete szerint állapítja meg.

(6) A képviselő-testület a Csurgói Közös Önkormányzati Hivatal kiadásainak és bevételeinek 2015. évi előirányzatait e rendelet 11. melléklete szerint állapítja meg.

5.§ (1) A képviselő-testület Csurgó Város Önkormányzata kiadásainak és bevételeinek 2015. évi előirányzatait e rendelet 12. melléklete szerint állapítja meg.

(2) A képviselő-testület Csurgó Város Önkormányzat 2015. évi összevont költségvetési mérlegét e rendelet 13. melléklete szerint állapítja meg.

(3) A képviselő-testület Csurgó Város Önkormányzat költségvetésének költségvetési évet követő három évre tervezett bevételi és kiadási előirányzatait e rendelet 13. melléklete szerint állapítja meg.

(4) A képviselő-testület az önkormányzat éves létszámkeretét összesen e rendelet 2.1., 2.2. számú melléklete szerint állapítja meg. A 190,5 fő létszámkeretből 38 fő köztisztviselő, 29,5 fő közalkalmazott, 6 fő munkatörvénykönyve hatálya alá tartozó foglalkoztatott.

(5) A képviselő-testület a közfoglalkoztatottak éves létszám előirányzatát 117 főben (átlag) határozza meg.

A bevételek és kiadások közötti egyensúly megteremtéséhez szükséges intézkedések, a hitelműveletekkel kapcsolatos hatáskörök

6.§ (1) Amennyiben év közben a likviditási helyzet indokoltá teszi, a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a számlavezető banktól likvid hitelek felvételére. Működési célra csak likvid hitel vehető fel.

(2) Éven túli hitelfelvételről és kötvénykibocsátásról a képviselő-testület minősített többséggel dönt.

A bevételi többlet kezelése

7.§ (1) A gazdálkodás során év közben keletkező bevételi többletet a képviselő-testület a szállítói tartozás csökkentésére fordítja.

(2) Az önkormányzati költségvetési szerv a jóváhagyott bevételi előirányzatain felül többletbevételét a felügyeletét ellátó szerv egyidejű tájékoztatásával, a tényleges többlet 10%-ának megfelelő összegű, saját hatáskörű előirányzat-módosítás után használhatja fel. A képviselő-testület ezt az előirányzat-módosítási jogosultságot indokolt esetben az érintett költségvetési szerv értesítése mellett magához vonhatja.

Általános és céltartalék

8.§ (1) A képviselő-testület az önkormányzat működési célú céltartalékát 41.527 e Ft összegben, fejlesztési céltartalékát 0 e Ft összegben e rendelet 5. sz. mellékletében felsorolt célokra állapítja meg, melynek átcsoportosításáról év közben felmerüléskor dönt.

(2) Az önkormányzat működési célú általános tartalékot 600 ezer forint értékben tervez, fejlesztési célú általános tartalékot pedig 0 ezer forint értékben határoz meg, mely felhasználásáról a fejlesztési bevételek értelemszerű teljesülése esetén a Képviselő-testület dönt.

Több éves kihatással járó feladatok

9.§ A képviselő-testület a több éves kihatással járó feladatok előirányzatait e rendelet 8. melléklete szerint fogadja el, hogy a későbbi évek előirányzatait véglegesen az adott évi költségvetés elfogadásakor tárgyalja.

Támogatások

10.§ Az önkormányzat által adott közvetett támogatásokat tartalmazó kimutatást e rendelet 7. számú melléklete tartalmazza.

III.

A 2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS VÉGREHAJTÁSI SZABÁLYAI

11.§ (1) A képviselő-testület a céltartalékként fejlesztési pályázatok önerejére elkülönített összeg felhasználásáról az erre vonatkozó igény felmerülésekor dönt.

(2) A képviselő-testület elrendeli az áthúzódó, folyamatban lévő felújítások, beruházások befejezését. Az új, induló felújítás, beruházás csak akkor kezdhető, ha a bevételi forrás biztosított.

(3) A támogatások átadása előtt a támogatás címzettjével megállapodást kell kötni. A támogatás igénybevételének, elszámolásának, ellenőrzésének részletes szabályait a „megállapodás” tartalmazza.

(4) A speciális támogatások között tervezett civil szervezetek 800.000 Ft-os támogatási kerete felosztásának jogát a képviselő-testület az Oktatási, Kulturális és Turisztikai Bizottságra, az egyéb sporttámogatások 800.000 Ft-os támogatási kerete felosztásának jogát a képviselő-testület az Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság átruházza.

(5) A Képviselő-testület a polgármester Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazása vonatkozásában az értékhatárt 8 millió forintban állapítja meg.

12.§ (1) Az önkormányzati költségvetési szervek éves költségvetésének végrehajtásáért, a gazdálkodás jogszerűségéért, a takarékoság érvényesítéséért, a bevételek növeléséért az alapfeladatok sérelme nélkül a költségvetési szerv vezetője a felelős.

(2) Az önkormányzati költségvetési szerv éves költségvetését a megállapított önkormányzati támogatás és saját bevételei terhére úgy köteles megtervezni, hogy abból biztosított legyen az éves gazdálkodás, illetve kötelezően ellátandó feladatait maradéktalanul teljesíteni tudja.

(3) Az önkormányzati költségvetési szervnél tervezett bevételek elmaradása nem vonja automatikusan maga után a költségvetési támogatás növekedését. A kiadási előirányzatok – amennyiben a tervezett bevételek nem folynak be – nem teljesíthetők.

(4) Az önkormányzati költségvetési szervek számadási kötelezettséggel tartoznak a részükre juttatott céljellegű támogatás rendeltetésszerű felhasználására vonatkozóan.

(5) Az intézmények kizárólag a képviselő-testület előzetes jóváhagyásával nyújthatnak be szakmai pályázatokat, abban az esetben is, ha a pályázati támogatás igénybevétele saját forrást nem igényel.

(6) Az önkormányzat költségvetési szervei éven túli fejlesztési kötelezettséget csak a képviselő-testület jóváhagyásával vállalhatnak.

13.§ (1) A helyi önkormányzati költségvetési szerv pénzmaradványát a képviselő-testület hagyja jóvá.

(2) A képviselő-testület gazdasági szükséghelyzetben az önkormányzati költségvetési szervet megillető pénzmaradvány felhasználását korlátozhatja.

14.§ A helyi önkormányzat gazdálkodásának végrehajtó szerve a költségvetési szervként működő közös önkormányzati hivatal.

Előirányzatok megváltoztatása

15.§ (1) A helyi önkormányzat a költségvetési előirányzatait rendeletének módosításával megváltoztathatja. Az előirányzat megváltoztatás nem érintheti az Országgyűlés kizárólagos, költségvetési törvényben felsorolt, illetve a Kormány előirányzat módosítási hatáskörébe tartozó előirányzatokat.

(2) Ha év közben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet, vagy elkülönített állami pénzalap a helyi önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról a polgármester a képviselő-testületet tájékoztatja. A képviselő-testület – az első negyedév kivételével – negyedévenként, de legkésőbb az önkormányzat számára a költségvetési beszámoló megküldésének külön jogszabályban meghatározott határidejéig, december 31-i hatállyal dönt a költségvetési rendeletének ennek megfelelő módosításáról.

(3) Az élet- és vagyonszükségletet veszélyeztető elemi csapás, illetőleg következményeinek elhárítása érdekében a polgármester az önkormányzat körében átmeneti – az Áht. rendelkezéseitől eltérő – intézkedést hozhat, amelyről a képviselő-testületnek a legközelebbi ülésén be kell számolnia.

(4) Az önkormányzati költségvetési szervek saját hatáskörű előirányzat módosítást csak abban az esetben hajthatnak végre, ha a személyi juttatások és/vagy a munkaadót terhelő járulék előirányzatából dologi kiadásokra csoportosít át. Az átcsoportosítást a képviselő-testület rendelet-módosítással hagyja jóvá.

(5) Az önkormányzat saját hatáskörében végrehajtott előirányzat-változtatásról a jegyző előkészítésében a polgármester a képviselő-testületet harminc napon belül tájékoztatja. A képviselő-testület negyedévente, de legkésőbb az éves beszámoló megküldésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja ennek megfelelően a költségvetési rendeletét.

(6) Az önkormányzat fenntartói körébe tartozó költségvetési szervek a jóváhagyott bevételi előirányzaton felüli többletbevételt a költségvetési rendeletbe történő átvezetése és annak módosítása után használhatja fel.

Létszám-és bérgazdálkodással kapcsolatos előírások

16.§ (1) Az önkormányzati költségvetési szervek vezetője önálló létszám-és bérgazdálkodási jogkörben eljárva a költségvetési szerv részére engedélyezett létszám (álláshely) keretet a tényleges foglalkoztatás során köteles betartani.

(2) Az egyes foglalkoztatási formákra (teljes munkaidős, részmunkaidős, valamint megbízási díjas, tiszteletdíjas foglalkoztatás) az elemi költségvetésben tervezett előirányzatot nem lépheti túl (módosított személyi juttatás).

(3) Az önkormányzati költségvetési szerv csak abban az esetben fordulhat a fenntartóhoz személyi juttatási pótelőirányzat kérelemmel, ha előirányzata, illetve maradványa nem biztosítja a törvényben előírt kötelezettség teljesítését.

17.§ A képviselő-testület a közalkalmazotti illetmények megállapításánál csak a törvény által kötelezően előírt, illetve a testület által engedélyezett átsorolások, illetve kedvezmények többletköltségeire biztosít önkormányzati támogatást.

A támogatások odaítélésének, folyósításának és elszámolásának rendje

18.§ A képviselő-testület a sporttámogatás elbírálásával kapcsolatos hatáskörét a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottságra, a kulturális, közművelődési célú támogatások elbírálásával kapcsolatos hatáskörét az Oktatási, Kulturális és Turisztikai Bizottság ruházza át.

19.§ Az önkormányzati költségvetési szervek költségvetési támogatását a képviselő-testület a költségvetési szervek pénzellátási rendje szerint biztosítja. Az egyéb szervezetek részére nyújtott támogatások a megállapodásoknak megfelelően, illetve negyedévente egyenlő részletekben kerülnek kiutalásra.

IV.

ZÁRÓ-ÉS EGYÉB RENDELKEZÉSEK

20.§ (1) A költségvetési gazdálkodás biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester a felelős.

(2) A polgármester e rendelet elfogadásáig jogosult a tárgyévet megelőző év költségvetésében meghatározott előirányzatok időarányos teljesítésére, az átmeneti időszakban tett intézkedéseiről (bevételek beszedése, az előző évi kiadási előirányzatokon belül a kiadások arányos teljesítése) a tárgyévet megelőző év gazdálkodásáról készülő zárszámadási rendelet elfogadásával egyidejűleg beszámolót készít a képviselő-testületnek. Az átmeneti időszakban beszedett bevételek és teljesített kiadások e rendeletbe beépítésre kerültek.

(3) A jelen határozatban nem szabályozott kérdésekben az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény az, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011 (XII.31.) Korm. rendelet, Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény, illetve Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény, valamint Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény előírásai az irányadók.

(4) Ez a rendelet kihirdetést követő napon lép hatályba.

Csurgó, 2015. február 11.

Fábián Anita

jegyző

Füstös János

polgármester

Kihirdetési záradék: Ezen rendelet kihirdetve 2015. február 12. napján, mely megtekinthető a Városháza hirdetőtábláján hirdetmény útján.

Csurgó, 2015. február 12.

Fábián Anita

Jegyző

1/2015. (II.12.) önkormányzati rendelet

Csurgó Város bevételeinek és kiadásainak 2015. évi előirányzatai

(adatok eFt-ban)

| Megnevezés | Eredeti előirányzat |
|---|---------------------|
| I. Működési kiadások | 1 144 785 |
| 1. Személyi juttatások | 317 607 |
| 2. Munkaadókat terhelő járulékok | 74 874 |
| 3. Dologi kiadások | 407 319 |
| 4. Ellátottak pénzbeli juttatásai | 18 900 |
| 5. Egyéb működési célú kiadások | 326 085 |
| a. Nemzetközi kötelezettségek | 0 |
| b. Elvonások és befizetések | 25 064 |
| c. Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson belülre | 0 |
| d. Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson belülre | 0 |
| e. Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése államháztartáson belülre | 0 |
| f. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre | 219 713 |
| g. Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson belülre | 0 |
| h. Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson belülre | 0 |
| i. Árkiegészítések, ártámogatások | 0 |
| j. Kamattámogatások | 0 |
| k. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre | 39 181 |
| l. Tartalékok | 42 127 |
| II. Felhalmozási kiadások | 2 528 031 |
| 1. Beruházási kiadások ÁFÁ-val | 695 618 |
| 2. Felújítási kiadások ÁFÁ-val | 1 827 080 |
| 3. Egyéb felhalmozási kiadások | 5 333 |
| a. Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson belülre | 0 |
| b. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson belülre | 0 |
| c. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése államháztartáson belülre | 0 |
| d. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre | 5 333 |
| e. Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson kívülre | 0 |
| f. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre | 0 |

| | |
|--|------------------|
| g. Lakástámogatás | 0 |
| h. Egyéb felhalmozási célú kiadások államháztartáson kívülre | 0 |
| III. Finanszírozási kiadások | 0 |
| 1. Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre | 0 |
| 2. Belföldi értékpapírok kiadása | 0 |
| 3. Belföldi finanszírozás kiadásai | 0 |
| 4. Külföldi finanszírozás kiadásai | 0 |
| KIADÁSOK MINDÖSSZESEN: | 3 672 816 |

| | |
|--|------------------|
| I. Működési bevételek | 1 081 718 |
| 1. Működési támogatások | 449 658 |
| 2. Működési célú támogatások államháztartáson belülről | 272 676 |
| 3. Közhatalmi bevételek | 140 700 |
| 4. Működési bevételek | 201 884 |
| 5. Működési célú átvett pénzeszközök | 16 800 |
| II. Felhalmozási bevételek | 2 498 714 |
| 1. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről | 2 489 714 |
| 2. Felhalmozási bevételek | 0 |
| 3. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök | 9 000 |
| III. Előző évi költségvetési visszatérülések | |
| IV. Finanszírozási bevételek | 92 384 |
| 1. Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről | 0 |
| 2. Belföldi értékpapírok bevételei | 0 |
| 3. Maradvány igénybevétele | 92 384 |
| 3. Belföldi finanszírozás bevételei | 0 |
| 4. Külföldi finanszírozás bevételei | 0 |
| BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN: | 3 672 816 |

1/2015. (II.12.) önkormányzati rendelet

Csurgó Város Önkormányzatának és a Közös Önkormányzati Hivatal működési bevételeinek előirányzata 2015. évben

(adatok eFt-ban)

| Megnevezés | Működési támogatások | Működési célú támogatások államháztartáson belülről | Közhatalmi bevételek | Működési bevételek | Működési célú átvett pénzeszközök | ÖSSZESEN |
|--|----------------------|---|----------------------|--------------------|-----------------------------------|---------------|
| | (eredeti ei.) | (eredeti ei.) | (eredeti ei.) | (eredeti ei.) | (eredeti ei.) | (eredeti ei.) |
| Igazgatási szolgáltatás | | | 300 | | | 300 |
| CSKTT működésére átvett | | 9 160 | | | | 9 160 |
| Közös Önkormányzati Hivatal működésére településektől átvett | | 13 934 | | | | 13 934 |
| Közös Önkormányzati Hivatal összesen | 0 | 23 094 | 300 | 0 | 0 | 23 394 |
| Közfoglalkoztatás támogatása | | 165 642 | | | | 165 642 |
| Prémium program támogatása | | 2 116 | | | | 2 116 |
| Helyi adók | | | 128 000 | | | 128 000 |
| Pótlékok, bírságok | | | 0 | | | 0 |
| Gépjárműadó | | | 12 000 | | | 12 000 |
| Talajterhelési díj | | | 400 | | | 400 |
| Bírságok | | | 0 | | | 0 |
| Lakás- és helységbérllet, közterület bérllet, továbbslázott gázdíjak | | | | 27 576 | | 27 576 |
| KLIK továbbslázott szolgáltatás | | | | 5 400 | | 5 400 |
| SMKH továbbslázott szolgáltatás | | | | 6 895 | | 6 895 |
| Továbbslázott telefonköltség | | | | 18 415 | | 18 415 |
| Működési célú kölcsön visszatérülése | | | | | 13 000 | 13 000 |
| Egészségügyi Centrum Non-profit Kft | | | | | 3 800 | 3 800 |

| | | | | | | |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|------------------|
| Működési célú hozam- és kamatbevételek | | | | 10 000 | | 10 000 |
| Önkormányzatok működésének általános támogatása | 176 639 | | | | | 176 639 |
| Önkormányzat egyes köznevelési és gyermekétkeztetési feladatainak tám-a | 84 074 | | | | | 84 074 |
| Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása | 182 991 | | | | | 182 991 |
| Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása | 5 954 | | | | | 5 954 |
| Önkormányzat központosított támogatása | | | | | | 0 |
| Önkormányzat működőképessége megőrzését szolgáló kiegészítő támogatás | | | | | | 0 |
| Turisztikai pályázat működési támogatása | | 52 024 | | | | 52 024 |
| ÁFA visszaigénylés | | | | 72 962 | | 72 962 |
| OEP- től átvett | | 24 650 | | | | 24 650 |
| Óvodai intézményi étkeztetés | | | | 2 540 | | 2 540 |
| Iskolai intézményi étkeztetés | | | | 8 001 | | 8 001 |
| Munkahelyi étkeztetés | | | | 6 350 | | 6 350 |
| Vendégétkeztetés | | | | 36 830 | | 36 830 |
| Kollégiumi étkeztetés | | | | 5 715 | | 5 715 |
| Önkormányzat összesen | 449 658 | 244 432 | 140 400 | 200 684 | 16 800 | 1 051 974 |
| Működési bevételek összesen: | 449 658 | 267 526 | 140 700 | 200 684 | 16 800 | 1 075 368 |

1/2015. (II.12.) önkormányzati rendelet

Csurgó Város Önkormányzata és az intézmények működési bevételeinek előirányzatai 2015. évben

| Megnevezés | Működési támogatások | Működési célú támogatások államháztartáson belülről | Közhatalmi bevételek | Működési bevételek | Működési célú átvett pénzeszközök | ÖSSZESEN |
|---|----------------------|---|----------------------|--------------------|-----------------------------------|---------------|
| | (eredeti ei.) | (eredeti ei.) | (eredeti ei.) | (eredeti ei.) | (eredeti ei.) | (eredeti ei.) |
| <u>Intézmények:</u> | | | | | | |
| 1. Városi Könyvtár - Múzeum | | | | | | |
| -Városi Könyvtár | | 400 | | 1 100 | | 1 500 |
| -Mozgókönyvtár | | 4 750 | | 100 | | 4 850 |
| -Múzeum | | | | | | 0 |
| Intézmények össz.: | 0 | 5 150 | 0 | 1 200 | 0 | 6 350 |
| | | | | | | |
| Közös Önkormányzati Hivatal működési bevételei össz.: | 0 | 23 094 | 300 | 0 | 0 | 23 394 |
| Önkormányzat működési | 449 658 | 244 432 | 140 400 | 200 684 | 16 800 | 1 051 974 |

| | | | | | | |
|----------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|------------------|
| bevételei összesen | | | | | | |
| ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZ.: | 449 658 | 272 676 | 140 700 | 201 884 | 16 800 | 1 081 718 |

1/2015. (II.12.) önkormányzati rendelet

Csurgó Város Önkormányzata működési bevételeinek és kiadásainak 2015. évi előirányzatai

(adatok eFt-ban)

| Megnevezés | Eredeti előirányzat |
|---|---------------------|
| I. Működési kiadások | 1 144 785 |
| 1. Személyi juttatások | 317 607 |
| 2. Munkaadókat terhelő járulékok | 74 874 |
| 3. Dologi kiadások | 407 319 |
| 4. Ellátottak pénzbeli juttatásai | 18 900 |
| 5. Egyéb működési célú kiadások | 326 085 |
| a. Nemzetközi kötelezettségek | 0 |
| b. Elvonások és befizetések | 25 064 |
| c. Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson belülré | 0 |
| d. Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson belülré | 0 |
| e. Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése államháztartáson belülré | 0 |
| f. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülré | 219 713 |
| g. Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson belülré | 0 |
| h. Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson belülré | 0 |
| i. Árkiegészítések, ártámogatások | |
| j. Kamattámogatások | |
| k. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülré | 39 181 |
| l. Tartalékok | 42 127 |
| MŰKÖDÉSI KIADÁSOK MINDÖSSZESEN: | 1 144 785 |

| | |
|---|----------------|
| I. Működési támogatások | 449 658 |
| 1. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása | 176 639 |
| 2. Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása | 84 074 |
| 3. Települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása | 182 991 |
| 4. Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása | 5 954 |
| 5. Működési célú központosított előirányzatok | 0 |
| 6. Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai | 0 |
| II. Működési célú támogatások államháztartáson belülről | 267 526 |
| 1. Elvonások és befizetések bevételei | 0 |
| 2. Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson belülről | 0 |
| 3. Működési célú támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről | 0 |
| 4. Működési célú támogatások, kölcsönök igénybe vétele államháztartáson belülről | 0 |
| 5. Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről | 244 432 |

| | |
|---|------------------|
| III. Közhatalmi bevételek | 140 700 |
| 1. Jövedelemadók | 0 |
| 2. Szociális hozzájárulási adó és járulékai | |
| 3. Bérhez és foglalkoztatáshoz kapcsolódó adók | |
| 4. Vagyoni típusú adók | 38 000 |
| 5. Termékek és szolgáltatások adói | 102 400 |
| 6. Egyéb közhatalmi bevételek | 300 |
| IV. Működési bevételek | 200 684 |
| 1. Készletértékesítés ellenértéke | 0 |
| 2. Szolgáltatások ellenértéke | 34 000 |
| 3. Közvetített szolgáltatások ellenértéke | 25 126 |
| 4. Tulajdonosi bevételek | 24 383 |
| 5. Ellátási díjak | 12 800 |
| 6. Kiszámlázott általános forgalmi adó | 21 413 |
| 7. Általános forgalmi adó visszatérülés | 72 962 |
| 8. Kamatbevételek | 10 000 |
| 9. Egyéb pénzügyi műveletek bevételei | |
| 10. Egyéb működési bevételek | 0 |
| V. Működési célú átvett pénzeszközök | 16 800 |
| 1. Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson kívülről | 0 |
| 2. Működési célú támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről | 13 000 |
| 3. Egyéb működési célú átvett pénzeszközök | 3 800 |
| VI. Költségvetési bevétel és kiadás különbözete (hiány) | 92 384 |
| 1. költségvetési működési hiány belső finanszírozása: előző évi pénzmaradvány igénybevétele | 92 384 |
| 2. Költségvetési működési hiány külső finanszírozása: működési célú hitelfelvétel | |
| MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN: | 1 167 752 |

1/2015. (II.12.) önkormányzati rendelet

Csurgó Város Önkormányzata és a Közös Önkormányzati Hivatal működési kiadási előirányzatai 2015. évben

(adatok eFt-ban)

| Megnevezés | Személyi juttatások | Munkáltatót terhelő járulékok | Dologi kiadások | Ellátottak pénzbeli juttatásai | Egyéb működési kiadások | | | | Kiadások összesen | Létszám |
|---|---------------------|-------------------------------|-----------------|--------------------------------|--------------------------|--|--|---------------|-------------------|--------------|
| | | | | | Elvonások és befizetések | Működési célú támogatások államháztartáson belülre | Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre | Tartalék | | |
| | | | | | (eredeti ei.) | (eredeti ei.) | (eredeti ei.) | (eredeti ei.) | | |
| <i>Kötelező feladatok:</i> | | | | | | | | | | |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Önkormányzati Igazgatás | 130 448 | 40 036 | 32 782 | | | | | | 203 266 | 44,00 |
| Közös Önkormányzati Hivatal összesen | 130 448 | 40 036 | 32 782 | | | | | | 203 266 | 44,00 |
| Képviselőtestület kiadásai | 6 651 | 1 832 | | | | | | | 8 483 | |
| III. orvosi körzet | 6 728 | 1 785 | 816 | | | | | | 9 329 | 2,00 |
| Védőnői szolgálat | 11 511 | 3 119 | 1 926 | | | | | | 16 556 | 4,00 |
| Közcélú foglalkoztatás | 116 836 | 15 852 | 33 169 | | | | | | 165 857 | 117,00 |
| Önkormányzati igazgatás | 6 064 | 1 791 | 181 182 | 0 | 25 064 | 219 713 | 39 181 | 1 200 | 474 195 | |
| Finanszírozási műveletek | | | | | | | | | 0 | |
| Lakásgazdálkodás | | | 13 854 | | | | | | 13 854 | |
| Városgazdálkodás | | | 30 207 | | | | | | 30 207 | |
| Közvilágítás | | | 17 159 | | | | | | 17 159 | |
| Rendszeres segélyek | | | | 16 400 | | | | 40 927 | 57 327 | |

| | | | | | | | | | | |
|---|----------------|---------------|----------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|------------------|---------------|
| Eseti segélyek | | | | 2 500 | | | | | 2 500 | |
| CsTV működése | | | 9 996 | | | | | | 9 996 | |
| Óvodai intézményi étkeztetés | 3 733 | 1 017 | 11 420 | | | | | | 16 170 | 2,50 |
| Iskolai intézményi étkeztetés | 10 033 | 2 732 | 30 692 | | | | | | 43 457 | 6,50 |
| Munkahelyi étkezés | 1 867 | 509 | 5 711 | | | | | | 8 087 | 1,00 |
| Vendégétkezés | 7 700 | 2 097 | 23 554 | | | | | | 33 351 | 5,00 |
| Kollégiumi étkeztetés | | | 6 985 | | | | | | 6 985 | |
| Önkormányzat összesen | 171 123 | 30 734 | 366 671 | 18 900 | 25 064 | 219 713 | 39 181 | 42 127 | 913 513 | 138,00 |
| | | | | | | | | | | |
| Önkormányzat és a Közös önkormányzati hivatal működési kiadásai összesen | 301 571 | 70 770 | 399 453 | 18 900 | 25 064 | 219 713 | 39 181 | 42 127 | 1 116 779 | 182,00 |

1/2015. (II.12.) önkormányzati rendelet

Csurgó Város Közös Önkormányzati Hivatala és az önkormányzati intézmények működési kiadásainak előirányzatai 2015. évben

(adatok eFt-ban)

| Intézmény neve | Személyi juttatás (eredeti ei.) | Munkáltatót terhelő járulék (eredeti ei.) | Dologi kiadás (eredeti ei.) | Ellátottak pénzbeli juttatásai (eredeti ei.) | Egyéb működési kiadások | | | | Kiadások összesen (eredeti ei.) | Létszám (eredeti ei.) |
|---|--|--|------------------------------------|---|--------------------------|---------------------------------|----------------------------------|---------------|--|------------------------------|
| | | | | | Elvonások és befizetések | Működési célú tám értékű kiadás | Működési célú átadott pénzeszköz | Tartalék | | |
| | | | | | (eredeti ei.) | (eredeti ei.) | (eredeti ei.) | (eredeti ei.) | | |
| 1. Városi Könyvtár és Múzeum | Eredeti előirányzat | 4 104 | 7 866 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 28 006 | 8,50 |
| -Városi Könyvtár | 10 303 | 2 672 | 3 950 | | | | | | 16 925 | 4,75 |
| -Mozgókönyvtár | 2 916 | 716 | 1 118 | | | | | | 4 750 | 1,75 |
| -Múzeum | 2 817 | 716 | 2 798 | | | | | | 6 331 | 2,00 |
| Intézmények összesen | 16 036 | 4 104 | 7 866 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 28 006 | 8,50 |
| Közös Önkormányzati Hivatal | 130 448 | 40 036 | 32 782 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 203 266 | 44,00 |
| Önkormányzat | 171 123 | 30 734 | 366 671 | 18 900 | 25 064 | 219 713 | 39 181 | 42 127 | 913 513 | 138,00 |
| Önkormányzat és Közös Önkormányzati Hivatal működési kiadásai összesen | 301 571 | 70 770 | 399 453 | 18 900 | 25 064 | 219 713 | 39 181 | 42 127 | 1 116 779 | 182,00 |
| ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZ.: | 317 607 | 74 874 | 407 319 | 18 900 | 25 064 | 219 713 | 39 181 | 42 127 | 1 144 785 | 190,50 |

1/2015. (II.12.) önkormányzati rendelet

**Csurgó Város Önkormányzata által folyósított ellátások 2015. évi
előirányzatai**

(adatok eFt-
ban)

| Megnevezés | Eredeti ei. |
|---|--------------------|
| <i>Rendszeres pénzbeli ellátások</i> | |
| Rendszeres szociális segély (90%) | 400 |
| Egységkárosodottak rendszeres szociális segélye (90%) | 700 |
| Foglalkoztatást helyettesítő támogatás (80 %) | 9 000 |
| Rendszeres gyermekvédelmi támogatás (100%) | 4 000 |
| Lakásfenntartási támogatás (90%) | 2 300 |
| Rendszeres pénzbeli ellátások összesen: | 16 400 |
| | |
| <i>Eseti pénzbeli ellátások</i> | |
| Óvodáztatási támogatás | 200 |
| Köztemetés | 2 000 |
| Közgyógyellátás - méltányos | 300 |
| Eseti pénzbeli ellátások összesen: | 2 500 |
| Tartalék települési támogatásra | 40 927 |

| | |
|---|---------------|
| Önkorm által folyósított ellátások mindösszesen: | 59 827 |
|---|---------------|

1/2015. (II.12.) önkormányzati rendelet

Csurgó Város Önkormányzata speciális célú támogatások
2015. évi előirányzatai

(adatok eFt-ban)

| Megnevezés | Eredeti ei. |
|---|--------------------|
| CsTK támogatása | 3 500 |
| CSKK támogatása | 1 000 |
| Női Kézilabda Klub támogatása | 1 000 |
| Támogatás műfüves pálya | 3 500 |
| Egyéb Sporttámogatások | 800 |
| Szentlélek Római Katolikus Plébánia támogatása | 100 |
| Jézus Szíve Római Katolikus Plébánia támogatása | 100 |
| Evangélikus Gyülekezet támogatása | 100 |
| Csurgói Református Gyülekezet támogatása | 100 |
| Csurgó-alsoki Református Gyülekezet támogatása | 100 |
| Csurgói Polgárőr Egyesület | 60 |
| Polgármesteri Alap | 500 |
| Civil szervezetek támogatása | 800 |
| Magyar Önkormányzatok Szövetsége tagdíj | 60 |
| Festetics ösztöndíj | 200 |
| Arany J. ösztöndíj | 10 |

| | |
|---|---------------|
| Közösségi Ház működésére Csurgói Sportcsarnok Kft.-nek működésre átadás | 6 000 |
| Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft.-nek átadás járóbeteg ellátás | 3 842 |
| Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft.-nek átadás (hétvégi ügyelet) | 5 409 |
| Kolping Nagyváthy János Középiskola részére Városi Uszoda fenntartásának támogatása | 12 000 |
| Működési célú pénzeszközátadás áht.-n kívülre | 39 181 |
| Támogatások mindösszesen: | 39 181 |

Csurgó Város Önkormányzata felhalmozási bevételeinek 2015. évi előirányzatai

adatok e Ft-ban

| Megnevezés | Eredeti előirányzat |
|---|----------------------------|
| I. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről | Eredeti előirányzat |
| 1. Felhalmozási célú önkormányzati támogatások | 0 |
| 2. Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson belülről | 0 |
| 3. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről | 0 |
| 4. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybe vétele államháztartáson belülről | |
| 5. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről | 2 489 714 |
| II. Felhalmozási bevételek | 0 |
| 1. Immateriális javak értékesítése | 0 |
| 2. Ingatlanok értékesítése | 0 |
| 3. Egyéb tárgyi eszközök értékesítése | 0 |
| 4. Részesedések értékesítése | 0 |
| 5. Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek | 0 |
| III. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök | 9 000 |
| 1. Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson kívülről | 0 |
| 2. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről | 0 |
| 3. Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök | 9 000 |

| |
|--|
| Felhalmozási bevételek összesen |
|--|

| |
|------------------|
| 2 498 714 |
|------------------|

1/2015. (II.12.) önkormányzati rendelet

Csurgó Város Önkormányzata felhalmozási kiadásainak 2015. évi előirányzatai

adatok e Ft-ban

| Megnevezés | Saját forrás | Pályázati tám.egyéb átv. | Bekerülési költség |
|---|--------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| I. Beruházási kiadások áfával | 9 848 | 685 770 | 695 618 |
| 1. Immateriális javak beszerzése | Eredeti előirányzat | 0 | 0 |
| 2. Ingatlanok beszerzése, létesítése | 6 321 | 578 642 | 584 963 |
| 3. Informatikai eszközök beszerzése, létesítése | 1 433 | 0 | 1 433 |
| 4. Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése | 0 | 34 461 | 34 461 |
| 5. Részesedések beszerzése | 0 | 0 | 0 |
| 6. Meglévő részesedések növeléséhez kapcsolódó kiadások | | | 0 |
| 7. Beruházási célú előzetesen felszámított ÁFA | 2 094 | 72 667 | 74 761 |
| II. Felújítási kiadások áfával | 27 080 | 1 800 000 | 1 827 080 |
| 1. Ingatlanok felújítása | 21 323 | 1 417 323 | 1 438 646 |
| 2. Informatikai eszközök felújítása | | 0 | 0 |
| 3. Egyéb tárgyi eszközök felújítása | | | 0 |
| 4. Felújítási célú előzetesen felszámított ÁFA | 5 757 | 382 677 | 388 434 |
| III. Egyéb felhalmozási kiadások | 5 333 | 0 | 5 333 |
| 1. Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartásonbelülre | 0 | 0 | 0 |
| 2. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartásonbelülre | 0 | 0 | 0 |
| 3. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése államháztartásonbelülre | 0 | 0 | 0 |
| 4. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre | 5 333 | 0 | 5 333 |
| 5. Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson kívülre | 0 | 0 | 0 |
| 6. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre | 0 | | 0 |
| 7. Lakástámogatás | | 0 | 0 |
| 8. Egyéb felhalmozási célú kiadások államháztartáson kívülre | 0 | 0 | 0 |

| | | | |
|--------------------------------|--------|-----------|-----------|
| Felhalmozási kiadások összesen | 42 261 | 2 485 770 | 2 528 031 |
|--------------------------------|--------|-----------|-----------|

1/2015. (II.12.) önkormányzati rendelet

Csurgó Város Önkormányzata

tartalékok előirányzata 2015. évben

Eredeti előirányzat

(adatok eFt-ban)

| Megnevezés | Eredeti előirányzat |
|--------------------------------|---------------------|
| ÁLTALÁNOS TARTALÉK | 600 |
| Általános tartalék- működés | 600 |
| Általános tartalék- fejlesztés | 0 |
| CÉLTARTALÉK | 41 527 |
| Működési céltartalék | 600 |
| Fejlesztési céltartalék | 0 |
| Települési segélyekre | 40 927 |
| TARTALÉKOK ÖSSZESEN: | 42 127 |

1/2015. (II.12.) önkormányzati rendelet

Csurgó Város Önkormányzat likviditási és finanszírozási terve 2015. évre

(bevételek és kiadások havi ütemezése)

(adatok eFt-ban)

| Hónap | Ütemezett várható bevételek | Ütemezett várható kiadások |
|---------|-----------------------------|----------------------------|
| január | 293 825 | 312 189 |
| február | 275 461 | 268 116 |
| március | 440 738 | 422 374 |
| április | 275 461 | 268 116 |
| május | 275 461 | 268 116 |
| június | 275 461 | 268 116 |

| | | |
|------------------|------------------|------------------|
| július | 275 461 | 268 116 |
| augusztus | 312 189 | 268 115 |
| szeptember | 440 738 | 422 373 |
| október | 275 462 | 319 535 |
| november | 275 462 | 293 825 |
| december | 257 097 | 293 825 |
| Összesen: | 3 672 816 | 3 672 816 |

1/2015. (II.12.) önkormányzati rendelet

Csurgó Város Önkormányzatának 2015. évi közvetett támogatásai

Eredeti
előirányzat

(adatok eFt-ban)

| Megnevezés | Ellátottak térítési díjának elengedése | | adóelengedés | | Összesen e Ft |
|--|--|----------------|---------------------------------------|---------------|---------------|
| | jogcíme (jellege) | összege (e Ft) | jogcíme (jellege) | összege (eFt) | |
| 1. Ellátottak térítési díjának, illetve kártérítésének méltányossági alapon történő elengedésének összege | | | | | |
| Szociális étkeztetés | Szociális tv.114.§-115.§ | 100 | | | 100 |
| 2. Lakosság részére lakásépítéshez, lakásfelújításhoz nyújtott kölcsönök elengedésének összege | | | | | |
| 3. Helyi adónál, gépjárműadónál biztosított kedvezmény, mentesség összege adónemenként | | | | | |
| Magánszemélyek kommunális adója | | | méltányosság | 600 | 600 |
| Iparúzési adó | | | 1 millió Ft adóalap alatti kedvezmény | 0 | 0 |
| 4. Helyiségek, eszközök hasznosításából származó bevételből nyújtott kedvezmény, mentesség összege | | | | | |
| 5. Egyéb nyújtott kedvezmény vagy kölcsön elengedésének összege | | | | | |
| Összesen: | | 100 | | 600 | 700 |

1/2015. (II.12.) önkormányzati rendelet

(adatok eFt-ban)

| Feladat | 2015. | 2016. | 2017. | 2018. | 2019. | 2020. | 2021. | 2022. | 2023. | 2024. | 2025. | 2026. | 2027. | 2028. | 2029. |
|-----------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1. Fejlesztési feladatok | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Különféle szolgáltatások | 10 000 | 10 000 | 10 000 | 10 000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| a) Csurgó TV működtetése | 10 000 | 10 000 | 10 000 | 10 000 | | | | | | | | | | | |
| Összesen: | 10 000 | 10 000 | 10 000 | 10 000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

1/2015. (II.12.) önkormányzati rendelet

Csurgó Város Önkormányzatának európai uniós támogatással megvalósuló projektjei 2015. évben

Eredeti előirányzat

(adatok eFt)

| Megnevezés | Önerő | Önerő Alap támogatása | EU-s támogatás | Bekerülési ktg |
|---|----------------|-----------------------|----------------|----------------|
| 1. IPA-HUHR/1101/1.2.3/0020 | 0 | 0 | 43 111 | 15 818 |
| 2. Csurgói Ivóvízminőség-javító program | 104 718 | 0 | 226 675 | 331 393 |
| 3. Csurgó Óvárosának Turisztikai fejlesztése | 0 | 0 | 464 692 | 433 692 |
| 4. A Csurgói Közös Önkormányzati Hivatal szervezetfejlesztése | 0 | 0 | 7 260 | 0 |
| Összesen: | 104 718 | 0 | 741 738 | 780 903 |

1/2015. (II.12.) önkormányzati rendelet

Városi Könyvtár és Múzeum

Eredeti előirányzat

(adatok eFt-ban)

| Megnevezés | Eredeti előirányzat | | | |
|------------------------------------|---------------------|----------------|-----------------|---------------|
| | Kötelező | Önként vállalt | Államigazgatási | Összesen |
| KIADÁSOK | | | | |
| Személyi juttatások | 10 303 | 5 733 | 0 | 16 036 |
| Munkaadókat terhelő járulékok | 2 672 | 1 432 | 0 | 4 104 |
| Dologi kiadások | 3 950 | 3 916 | 0 | 7 866 |
| Ellátottak pénzbeli juttatásai | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pénzeszköz átadás | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Fejlesztés | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kiadások összesen: | 16925 | 11081 | 0 | 28 006 |
| BEVÉTELEK | | | | |
| Sajátos működési bevétel | 400 | 4750 | 0 | 5 150 |
| Egyéb működési bevétel | 1 100 | 100 | 0 | 1 200 |
| Pályázati fejl.célú bevétel | 0 | 0 | 0 | 0 |
| előző évi fejl. célú pénzmaradvány | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ebből 2014. évi pénzmaradvány | 6 685 | 0 | 0 | 6 685 |
| Helyi önkormányzati támogatás | 8740 | 6231 | 0 | 14 971 |

| | | | | |
|----------------------------|--------------|--------------|----------|---------------|
| -ebből állami támogatás | 5 954 | 0 | 0 | 5 954 |
| Bevételek összesen: | 16925 | 11081 | 0 | 28 006 |

1/2015. (II.12.) önkormányzati rendelet

Csurgói Közös Önkormányzati Hivatal

Eredeti előirányzat

(adatok eFt-
ban)

| Megnevezés | Eredeti előirányzat | | | |
|--------------------------------|---------------------|----------------|-----------------|----------------|
| | Kötelező | Önként vállalt | Államigazgatási | Összesen |
| KIADÁSOK | | | | |
| Személyi juttatások | 130 448 | | 0 | 130 448 |
| Munkaadókat terhelő járulékok | 40 036 | | 0 | 40 036 |
| Dologi kiadások | 32 782 | | 0 | 32 782 |
| Ellátottak pénzbeli juttatásai | 0 | | | 0 |
| Pénzeszköz átadás | 0 | | | 0 |
| Kiadások összesen: | 203 266 | 0 | 0 | 203 266 |
| BEVÉTELEK | | | | |
| Működési bevétel | 300 | 0 | | 300 |
| Egyéb működési bevétel | 23 094 | 0 | 0 | 23 094 |
| Helyi önkormányzati támogatás | 179 872 | 0 | 0 | 179 872 |
| ebből állami támogatás | 137 079 | 0 | | 137 079 |

| | | | | |
|----------------------------|----------------|----------|----------|----------------|
| Bevételek összesen: | 203 266 | 0 | 0 | 203 266 |
|----------------------------|----------------|----------|----------|----------------|

1/2015. (II.12.) önkormányzati rendelet

Csurgó Város Önkormányzata bevételeinek és kiadásainak 2015. évi előirányzatai

| Megnevezés | Eredeti előirányzat | | | |
|--|---------------------|------------------|-----------------|------------------|
| | Kötelező | Önként vállalt | Államigazgatási | Összesen |
| I. Működési kiadások | 998 659 | 139 933 | 6 193 | 1 144 785 |
| 1. Személyi juttatások | 312 731 | | 4 876 | 317 607 |
| 2. Munkaadókat terhelő járulékok | 73 557 | | 1 317 | 74 874 |
| 3. Dologi kiadások | 300 542 | 106 777 | 0 | 407 319 |
| 4. Ellátottak pénzbeli juttatásai | 18 900 | | 0 | 18 900 |
| 5. Egyéb működési célú kiadások | 292 929 | 33 156 | 0 | 326 085 |
| a. Nemzetközi kötelezettségek | 0 | | 0 | 0 |
| b. Elvonások és befizetések | 25 064 | | 0 | 25 064 |
| c. Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson belülre | 0 | | 0 | 0 |
| d. Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson belülre | 0 | | 0 | 0 |
| e. Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése államháztartáson belülre | 0 | | 0 | 0 |
| f. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre | 216 487 | 3 226 | 0 | 219 713 |
| g. Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson belülre | 0 | | 0 | 0 |
| h. Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson belülre | 0 | | 0 | 0 |
| i. Árkiegészítések, ártámogatások | 0 | | 0 | 0 |
| j. Kamattámogatások | 0 | | 0 | 0 |
| k. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre | 9 251 | 29 930 | 0 | 39 181 |
| l. Tartalékok | 42 127 | | 0 | 42 127 |
| II. Felhalmozási kiadások | 0 | 2 528 031 | 0 | 2 528 031 |
| 1. Beruházási kiadások ÁFA-val | 0 | 695 618 | 0 | 695 618 |
| 2. Felújítási kiadások ÁFA-val | 0 | 1 827 080 | 0 | 1 827 080 |
| 3. Egyéb felhalmozási kiadások | 0 | 5 333 | 0 | 5 333 |
| a. Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson belülre | 0 | | 0 | 0 |
| b. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson belülre | 0 | | 0 | 0 |
| c. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése államháztartáson belülre | 0 | | 0 | 0 |
| d. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre | 0 | 5 333 | 0 | 5 333 |

| | | | | |
|---|------------------|------------------|--------------|------------------|
| e. Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson kívülre | 0 | 0 | 0 | 0 |
| f. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre | 0 | 0 | 0 | 0 |
| g. Lakástámogatás | 0 | 0 | 0 | 0 |
| h. Egyéb felhalmozási célú kiadások államháztartáson kívülre | 0 | 0 | 0 | 0 |
| III. Finanszírozási kiadások | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1. Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Belföldi értékpapírok kiadása | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Belföldi finanszírozás kiadásai | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Külföldi finanszírozás kiadásai | 0 | 0 | 0 | 0 |
| KIADÁSOK MINDÖSSZESEN: | 998 659 | 2 667 964 | 6 193 | 3 672 816 |
| | 0 | | | 0 |
| I. Működési bevételek | 943 339 | 132 186 | 6 193 | 1 081 718 |
| 1. Működési támogatások | 443 465 | | 6 193 | 449 658 |
| 2. Működési célú támogatások államháztartáson belülről | 220 652 | 52 024 | 0 | 272 676 |
| 3. Közhatalmi bevételek | 140 700 | | 0 | 140 700 |
| 4. Működési bevételek | 138 522 | 63 362 | 0 | 201 884 |
| 5. Működési célú átvett pénzeszközök | 0 | 16 800 | 0 | 16 800 |
| II. Felhalmozási bevételek | 0 | 2 498 714 | 0 | 2 498 714 |
| 1. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről | 0 | 2 489 714 | 0 | 2 489 714 |
| 2. Felhalmozási bevételek | 0 | | 0 | 0 |
| 3. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök | 0 | 9 000 | 0 | 9 000 |
| III. Előző évi költségvetési visszatérülések | 0 | | 0 | 0 |
| IV. Finanszírozási bevételek | 92 384 | 0 | 0 | 92 384 |
| 1. Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről | 0 | | 0 | 0 |
| 3. Maradvány igénybevétele | 92 384 | | 0 | 92 384 |
| 3. Belföldi finanszírozás bevételei | 0 | | 0 | 0 |
| 4. Külföldi finanszírozás bevételei | 0 | | 0 | 0 |
| BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN: | 1 035 723 | 2 630 900 | 6 193 | 3 672 816 |

1/2015. (II.12.) önkormányzati rendelet

Csurgó Város Önkormányzat 2015. évi összevont költségvetési mérlege

| Bevétel | Eredeti előirányzat | Kiadás | Összeg |
|---|---------------------|--|------------------|
| I. Működési támogatások | 449 658 | I. Működési kiadások | 1 144 785 |
| 1. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása | 176 639 | 1. Személyi juttatások | 317 607 |
| 2. Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása | 84 074 | 2. Munkaadókat terhelő járulékok | 74 874 |
| 3. Települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása | 182 991 | 3. Dologi kiadások | 407 319 |
| 4. Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása | 5 954 | 4. Ellátottak pénzbeli juttatásai | 18 900 |
| II. Működési célú támogatások államháztartáson belülről | 272 676 | 5. Egyéb működési célú kiadások | 326 085 |
| 1. Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről | 272 676 | a. Nemzetközi kötelezettségek | 0 |
| III. Közhatalmi bevételek | 140 700 | b. Elvonások és befizetések | 25 064 |
| 1. Vagyoni típusú adók | 38 000 | c. Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson belültre | 0 |
| 2. Termékek és szolgáltatások adói | 102 400 | d. Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson belültre | 0 |
| 3. Egyéb közhatalmi bevételek | 300 | e. Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése államháztartáson belültre | 0 |
| IV. Működési bevételek | 201 884 | f. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belültre | 219 713 |
| 1. Szolgáltatások ellenértéke | 35 200 | g. Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson belültre | 0 |
| 2. Közvetített szolgáltatások ellenértéke | 25 126 | h. Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson belültre | 0 |
| 3. Tulajdonosi bevételek | 24 383 | i. Árkiegészítések, ártámogatások | 0 |
| 4. Ellátási díjak | 12 800 | j. Kamattámogatások | 0 |
| 5. Kiszámlázott általános forgalmi adó | 21 413 | k. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre | 39 181 |
| 6. Általános forgalmi adó visszatérülés | 72 962 | l. Tartalékok | 42 127 |
| 7. Kamatbevételek | 10 000 | | |
| V. Működési célú átvett pénzeszközök | 16 800 | | |
| 2. Működési célú támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről | 3 800 | | |
| 3. Egyéb működési célú átvett pénzeszközök | 13 000 | | |
| MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN | 1 081 718 | MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN | 1 144 785 |

| | | | |
|--|------------------|---|------------------|
| MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉSI EGYENLEG | -63 067 | | |
| | | | |
| Működési finanszírozási bevételek | 92 384 | Működési finanszírozási kiadások | 0 |
| 1. költségvetési működési hiány belső finanszírozása: előző évi pénzmaradvány igénybevétele | 92 384 | Belföldi finanszírozás kiadásai | 0 |
| | | | |
| MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN | 1 174 102 | MŰKÖDÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN | 1 144 785 |
| | | | |
| Felhalmozási bevételek | 2 498 714 | Felhalmozási költségvetési kiadások | |
| 1. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről | 2 489 714 | Felhalmozási kiadások | 2 528 031 |
| 2. Felhalmozási bevételek | 0 | 1. Beruházási kiadások ÁFÁ-val | 695 618 |
| 3. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök | 9 000 | 2. Felújítási kiadások ÁFÁ-val | 1 827 080 |
| | 0 | 3. Egyéb felhalmozási kiadások | 5 333 |
| FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN | 2 498 714 | FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN | 2 528 031 |
| FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉSI EGYENLEG | -29 317 | | |
| | | | |
| Felhalmozási finanszírozási bevételek | 0 | Felhalmozási finanszírozási kiadások | 0 |
| | | | |
| FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN | 2 498 714 | FELHALMOZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN | 2 528 031 |
| | | | |
| TÁRGYÉVI BEVÉTELEK | 3 672 816 | TÁRGYÉVI KIADÁSOK | 3 672 816 |

1/2015. (II.12.) önkormányzati rendelet

Csurgó Város költségvetésének költségvetési évet követő három évre tervezett bevételi és kiadási előirányzatai

| Megnevezés | Eredeti előirányzat | 2017. | 2018. |
|--|---------------------|------------------|------------------|
| I. Működési kiadások | 1 144 785 | 1 144 785 | 1 144 785 |
| 1. Személyi juttatások | 317 607 | 317 607 | 317 607 |
| 2. Munkaadókat terhelő járulékok | 74 874 | 74 874 | 74 874 |
| 3. Dologi kiadások | 407 319 | 407 319 | 407 319 |
| 4. Ellátottak pénzbeli juttatásai | 18 900 | 18 900 | 18 900 |
| 5. Egyéb működési célú kiadások | 326 085 | 326 085 | 326 085 |
| a. Nemzetközi kötelezettségek | 0 | 0 | 0 |
| b. Elvonások és befizetések | 25 064 | 25 064 | 25 064 |
| c. Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson belülrre | 0 | 0 | 0 |
| d. Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson belülrre | 0 | 0 | 0 |
| e. Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése államháztartáson belülrre | 0 | 0 | 0 |
| f. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülrre | 219 713 | 219 713 | 219 713 |
| g. Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson belülrre | 0 | 0 | 0 |
| h. Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson belülrre | 0 | 0 | 0 |
| i. Árkiegészítések, ártámogatások | 0 | 0 | 0 |
| j. Kamattámogatások | 0 | 0 | 0 |
| k. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülrre | 39 181 | 39 181 | 39 181 |
| l. Tartalékok | 42 127 | 42 127 | 42 127 |
| II. Felhalmozási kiadások | 2 528 031 | 2 528 031 | 2 528 031 |
| 1. Beruházási kiadások ÁFA-val | 695 618 | 695 618 | 695 618 |
| 2. Felújítási kiadások ÁFA-val | 1 827 080 | 1 827 080 | 1 827 080 |
| 3. Egyéb felhalmozási kiadások | 5 333 | 5 333 | 5 333 |
| a. Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartásonbelülrre | 0 | 0 | 0 |
| b. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartásonbelülrre | 0 | 0 | 0 |
| c. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése államháztartásonbelülrre | 0 | 0 | 0 |
| d. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülrre | 5 333 | 5 333 | 5 333 |
| e. Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson kívülrre | 0 | 0 | 0 |

| | | | |
|---|------------------|------------------|------------------|
| f. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre | 0 | 0 | 0 |
| g. Lakástámogatás | 0 | 0 | 0 |
| h. Egyéb felhalmozási célú kiadások államháztartáson kívülre | 0 | 0 | 0 |
| III. Finanszírozási kiadások | 0 | 0 | 0 |
| 1. Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre | 0 | 0 | 0 |
| 2. Belföldi értékpapírok kiadása | 0 | 0 | 0 |
| 3. Belföldi finanszírozás kiadásai | 0 | 0 | 0 |
| 4. Külföldi finanszírozás kiadásai | 0 | 0 | 0 |
| KIADÁSOK MINDÖSSZESEN: | 3 672 816 | 3 672 816 | 3 672 816 |
| | | 0 | 0 |
| I. Működési bevételek | 1 081 718 | 1 081 718 | 1 081 718 |
| 1. Működési támogatások | 449 658 | 449 658 | 449 658 |
| 2. Működési célú támogatások államháztartáson belülről | 272 676 | 272 676 | 272 676 |
| 3. Közhatalmi bevételek | 140 700 | 140 700 | 140 700 |
| 4. Működési bevételek | 201 884 | 201 884 | 201 884 |
| 5. Működési célú átvett pénzeszközök | 16 800 | 16 800 | 16 800 |
| II. Felhalmozási bevételek | 2 498 714 | 2 498 714 | 2 498 714 |
| 1. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről | 2 489 714 | 2 489 714 | 2 489 714 |
| 2. Felhalmozási bevételek | 0 | 0 | 0 |
| 3. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök | 9 000 | 9 000 | 9 000 |
| III. Előző évi költségvetési visszatérülések | | 0 | 0 |
| IV. Finanszírozási bevételek | 92 384 | 92 384 | 92 384 |
| 1. Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről | 0 | 0 | 0 |
| 2. Belföldi értékpapírok bevételei | 0 | 0 | 0 |
| 3. Maradvány igénybevétele | 92 384 | 92 384 | 92 384 |
| 3. Belföldi finanszírozás bevételei | 0 | 0 | 0 |
| 4. Külföldi finanszírozás bevételei | 0 | 0 | 0 |
| BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN: | 3 672 816 | 3 672 816 | 3 672 816 |



ÖSSZEFOGLALÁS

Önkormányzatok költségvetési autonómiája jogi aspektusból: Változások a költségvetés készítésének – mint az önrendelkezési szabadság alappilléreinek – jogszabályi környezetében, rendszerváltástól napjainkig.

Szekér Dóra

Nappali tagozat, Közszolgálati szak

Szakedolgozatom célja, hogy bemutassam a költségvetés készítés folyamatát illetve változásait, hozzá kapcsolódó fogalmakat, feladatokat, ide tartozó jogszabályokat a rendszerváltás óta egészen napjainkig. Ezen belül szeretnék kitérni magára a helyi önkormányzatok költségvetés készítésére, bemutatására, felépítésére, betartandó határidők sorozatára és a felmerülő lehetséges problémákra, valamint az önkormányzati autonómia is bemutatásra kerül illetve e témához kapcsolódó tevékenységek köre.

A szakdolgozat témája szorosan kapcsolódik a lakóhelyemen található Csurgói Önkormányzathoz, ahol nyári négyhetes gyakorlatomat töltöttem. Mivel lehetőségem volt megismerni a helyi viszonyokat, feladatellátásokat és belső folyamatokat, tanulmányaimon kívül nagyon fontos, hasznos ismeretekre is szert tehettem. Az ott eltöltött idő alatt a már régóta érdekelt költségvetési témában még több információ birtokába kerülve, választottam meg szakdolgozatom központi témaköréként. Megismerkedtem sok új feladatkörrel, beleláthattam egy önkormányzati munkanapi rutinjába, ismerkedtem a folyamatos jól megszervezett munkakörökkel és beosztásaikkal valamint azt is érezkelhettem hogyan tevékenykedik egy köztisztviselő.

Többek közt ez miatt választottam a költségvetési témakört. Másrészt pedig, a téma érdekessége is vonz, mivel a jogszabályi környezetében globális változások történtek az

elmúlt években. Ez alatt értem a régi önkormányzati törvény változásait a rendszerváltás óta, ami a teljes átszerveződését is előidézte.

Mivel dolgozatom fő témája a költségvetés-készítésben felmerült változások bemutatása így fontosnak tartom, hogy tételesen felépítve írjam meg dolgozatomat a rendszerváltástól kezdve. Továbbá ismertetni szeretném a témához kapcsolódó alapfogalmakat, fogalmakat, hogy mi is az a költségvetés kik készítik, és milyen szerepet tölt be. Bemutatásra kerül még a kapcsolódó feladatok elvégzése, a fontos dátumok, határidők, jogszabályok, gyakorlati életben ez a folyamat hogyan is valósul meg.

Szakedolgozatom eredményességének érdekében primer és szekunder kutatást is végeztem. Szekunder kutatásaim alapja inkább jogszabályok feldolgozásán alapult, mivel e témakörhöz kevés hatályos szakirodalom kapcsolódik. Ennek ellenére a felhasznált irodalmak nagy segítséget nyújtottak a központi kérdéseim megválaszolására.

Primer kutatásmódszeremet kvantitatív és kvalitatív módszer segítségével végeztem. Ahogy korábban megállapítottam a kérdőíves kutatásom megbízható összképet ad a feltett hipotézisemre. Arra a következtetésre jutottam, hogy a kvalitatív kutatásom eredménye nagy segítség volt a problémafelvetés témaköröm kifejtéséhez. Számomra mindkettő kutatási módszer kiemelkedő jelentőségű segítséget nyújtott.

2013-tól jelentős mértékben rendeződtek át az önkormányzatok feladatai. Lényeges pontja, hogy az állam közvetlenül látja el 2013-tól a korábbi önkormányzatok feladatának egy részét. Dolgozatomban fontosnak tartottam ezt a témakört is kifejteni.

A KLIK megjelenésével az alap és közoktatási feladatok átkerültek az állam igazgatása alá. 2012 vége felé az önkormányzatok már elkezdték az átrendeződést előkészíteni, hogy majd az átcsoportosítás könnyebb legyen számukra. Ám ezeknek a feladatoknak az átvétele nem volt zökkenőmentes. Többlépcsős rendszerben csoportosultak át a feladatok, az újonnan kialakult Járási Hivatalhoz. A Járási Hivatal kialakulásával az önkormányzatoknak csökkentek a feladataik, s mára már leginkább településfejlesztési és településrendezési menedzsment témájú feladatok maradtak. Sokak szerint az akkoriban elkezdett rendszer nincs rendesen kialakítva, így folyamatosan történnek változások. 2014-ben az önkormányzati feladatoknál is kialakították a kormányablakos rendszer működését. Célja az egyablakos ügyintézés kialakítása volt. Ezen

átrendeződések mellett folyamatosan történnek változások, mint például a 2015. március 1-jei szociális ellátások rendeződése, miszerint a járási hivatal hatáskörébe tartozik az aktív korúak ellátása. 2015. április elsejétől is változott a kormányhivatalok jelenlegi struktúrája. A jelenlegi hírek szerint őszől is várható egy átrendeződés. Mindezen változások mellett megfelelő a működése a kialakult hivatalnak, az együttműködés fellelhető a hivatalok és az önkormányzatok között, ami segíti a munkafolyamatot. Sok terület lehatárolatlan, de a tényleges rendszer már kialakult.



SZERZŐI NYILATKOZAT

Alulírott, Szekér Dóra büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy a szakdolgozatomban foglalt tények és adatok a valóságnak megfelelnek, és az abban leírtak a saját, önálló munkám eredményei.

A szakdolgozatban felhasznált adatokat a szerzői jogvédelem figyelembevételével alkalmaztam.

Ezen szakdolgozat semmilyen része nem került felhasználásra korábban oktatási intézmény más képzésén diplomaszerzés során.

Zalaegerszeg, 2015. 05. 19.

Szekér Dóra sk.

hallgató aláírása